

18 Avril 2019 - Centre Départemental de l'Élevage Ovin - ORDIARP

# Des loups en France depuis 27 ans : quel bilan en élevage et quelle piste de solution ?

Michel Meuret

Directeur de recherche à l'INRA  
Animateur du réseau COADAPHT  
UMR Selmet - Montpellier



Réseau de chercheurs  
COADAPHT



Selon des experts de la conservation des loups s'adressant en août dernier au Parlement européen, la France détiendrait apparemment le **record d'Europe** du **nombre d'animaux prédatés** chaque année en élevage.

Linnell & Cretois 2018





Et pourtant...

la France est aussi le pays d'Europe ayant mis en œuvre les **mesures de protection** des troupeaux parmi les plus élaborées.

Toute la gamme des techniques recommandées de protection du bétail a été utilisée dans les Alpes françaises, région la plus fortement impactée :



Présence humaine renforcée :  
*"Aide-berger"*



Chiens de protection



Clôtures électriques sécurisées

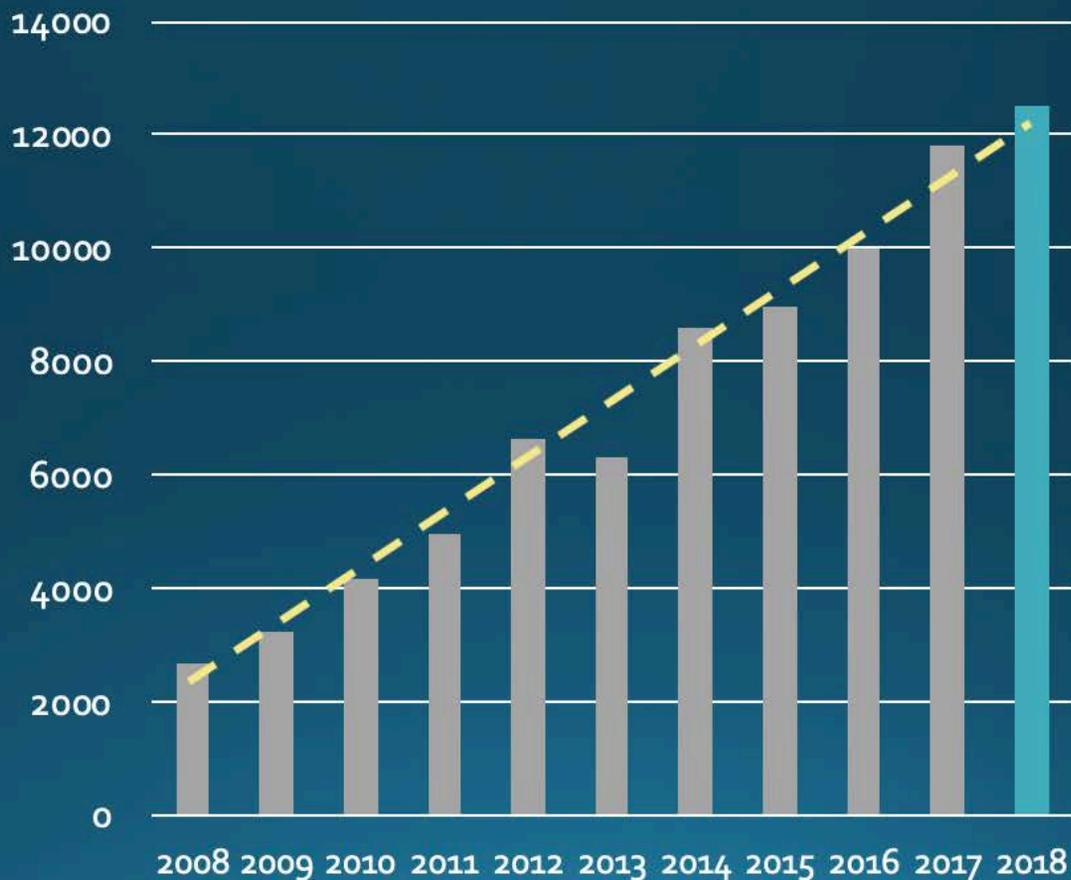


Regroupement systématique en parc de nuit

## ...pour quels résultats ?



Nombre d'animaux d'élevage (toutes espèces) tués et retrouvés suite à des attaques attribuées à des loups

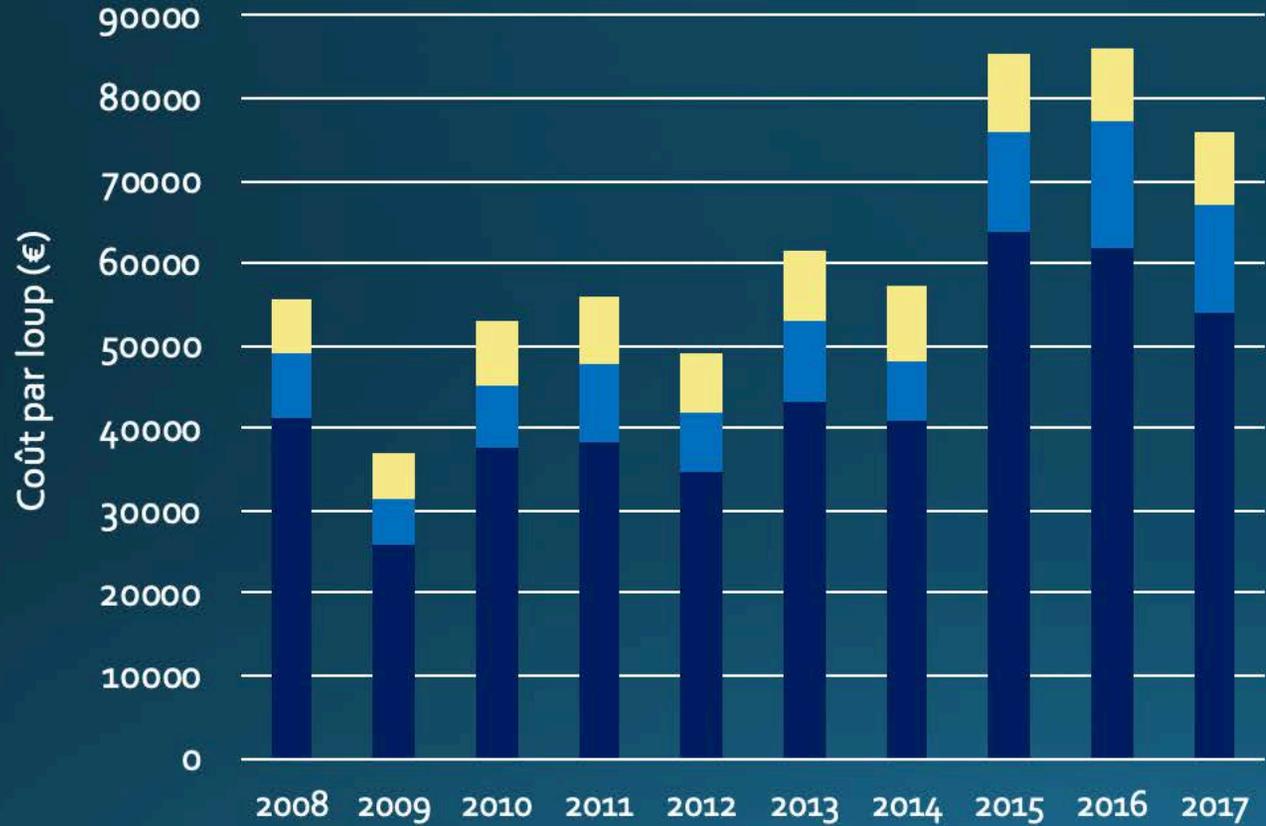


+ 1030 tués/an

2018 : données non stabilisées

Données sources :  
DREAL Auvergne  
Rhône-Alpes

## ...pour quel coût ?



■ Protection (UE et État français) ■ Protection (Éleveurs)  
■ Indemnisations pertes

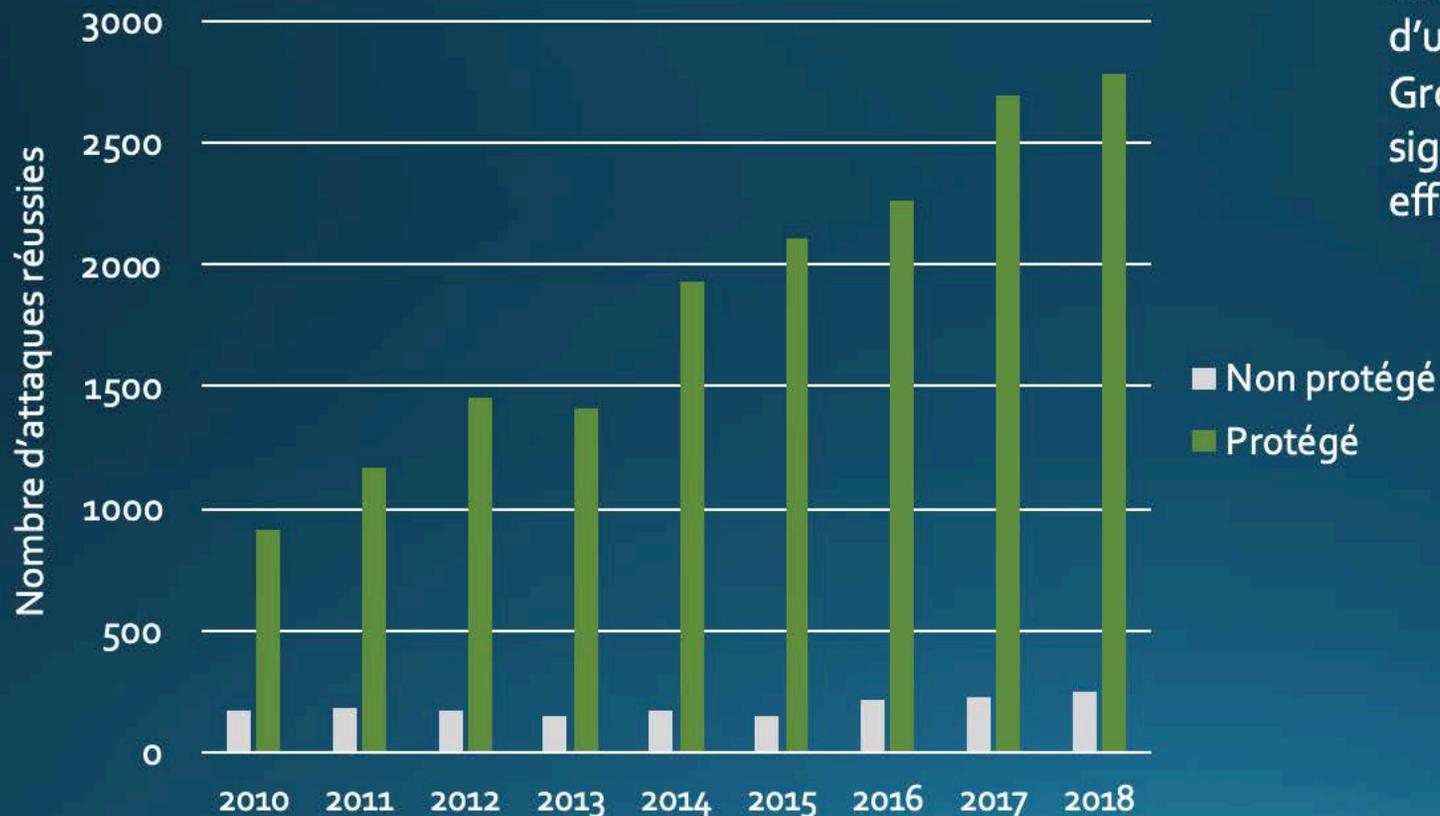


**80.000 €/an**

*Données source:*  
DREAL Auvergne  
Rhône-Alpes

ONCFS

# Dans les Alpes, les **attaques réussies** de loup(s) sont en très grande majorité sur **troupeaux protégés** :



Un **troupeau protégé** est celui d'un éleveur individuel ou d'un Groupement Pastoral ayant signé un contrat de protection effectivement mis en œuvre.

Données sources :  
Base GéoLoup  
DREAL Auvergne  
Rhône- Alpes



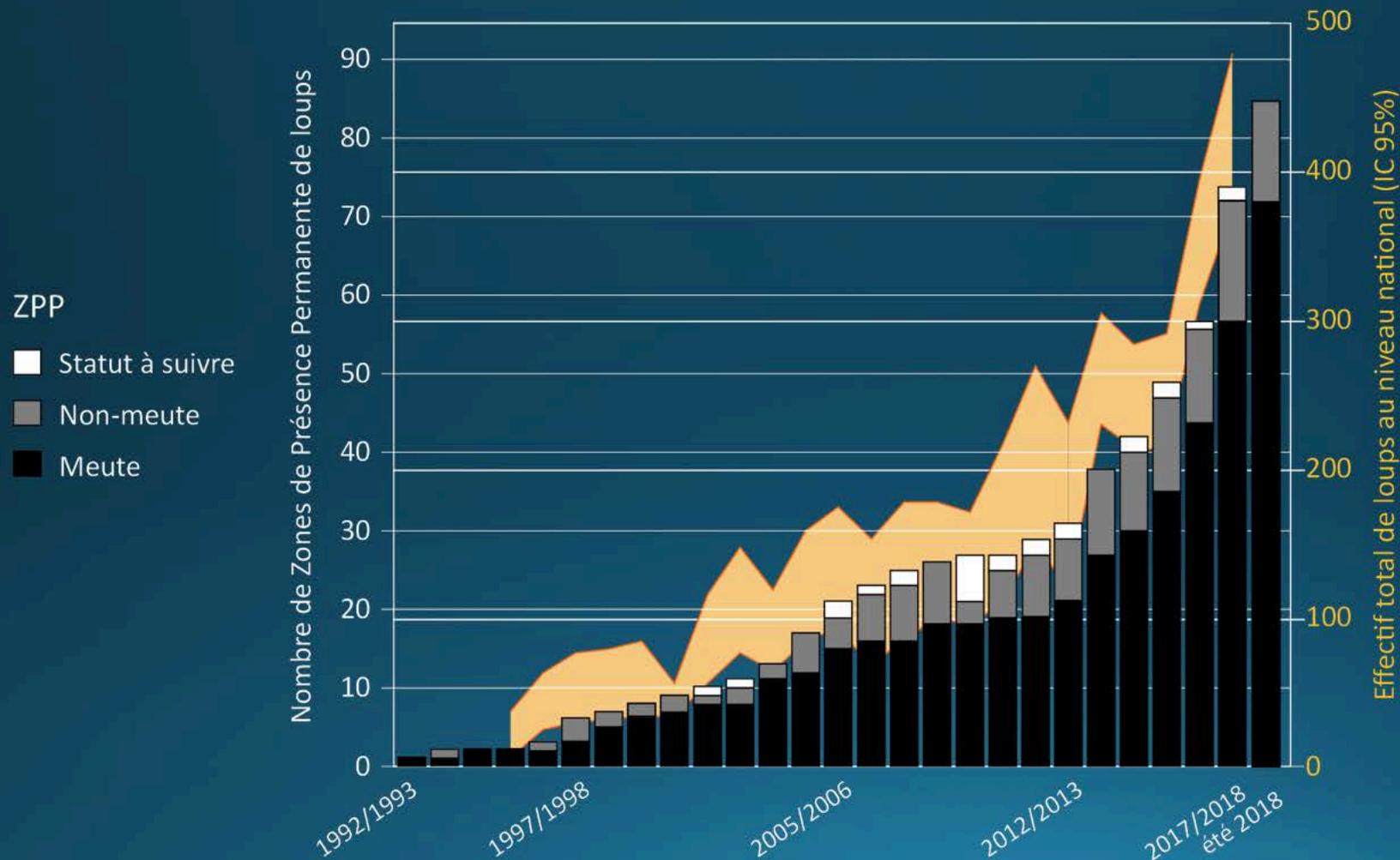


Désespoir et révolte chez les éleveurs régulièrement impactés malgré leurs efforts de mise en protection.



Qu'est-ce qui n'a pas fonctionné ?

# Succès de dynamique de population des loups en France



Données source :  
ONCFS  
Réseau Loup-Lynx

# Succès de recolonisation

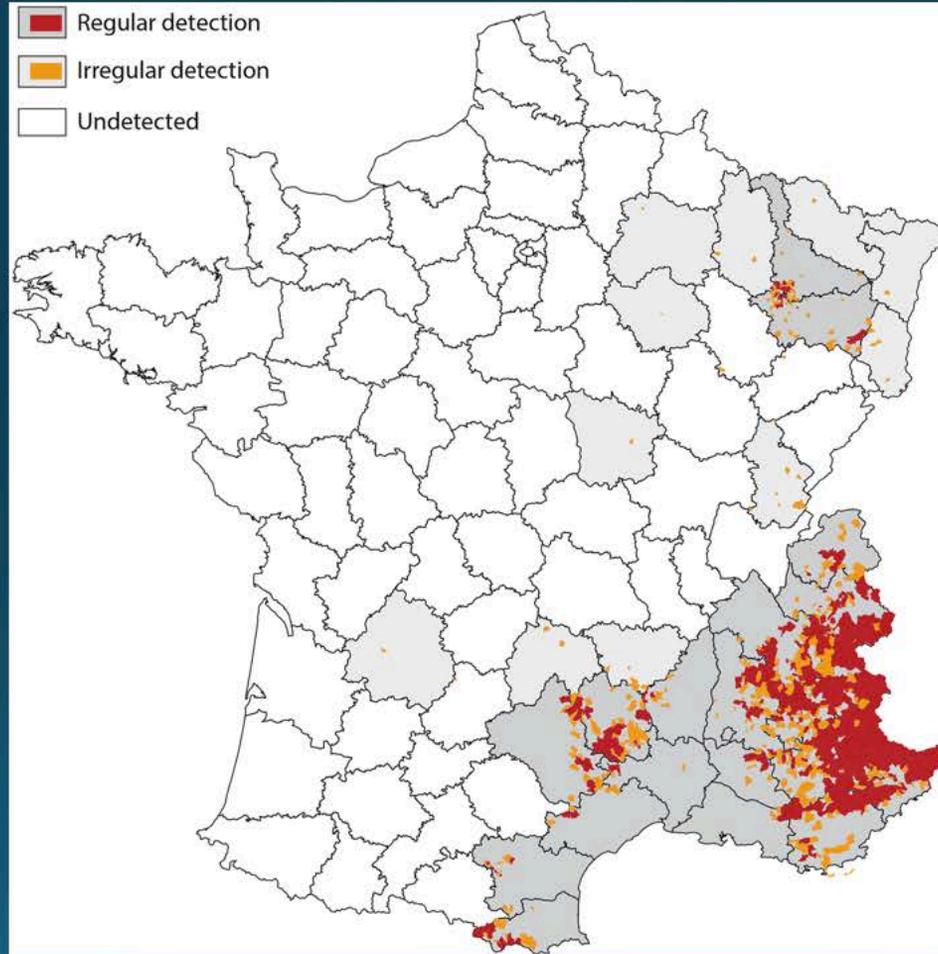


**2018**

**40** départements  
concernés

**85** zones de présence  
régulière

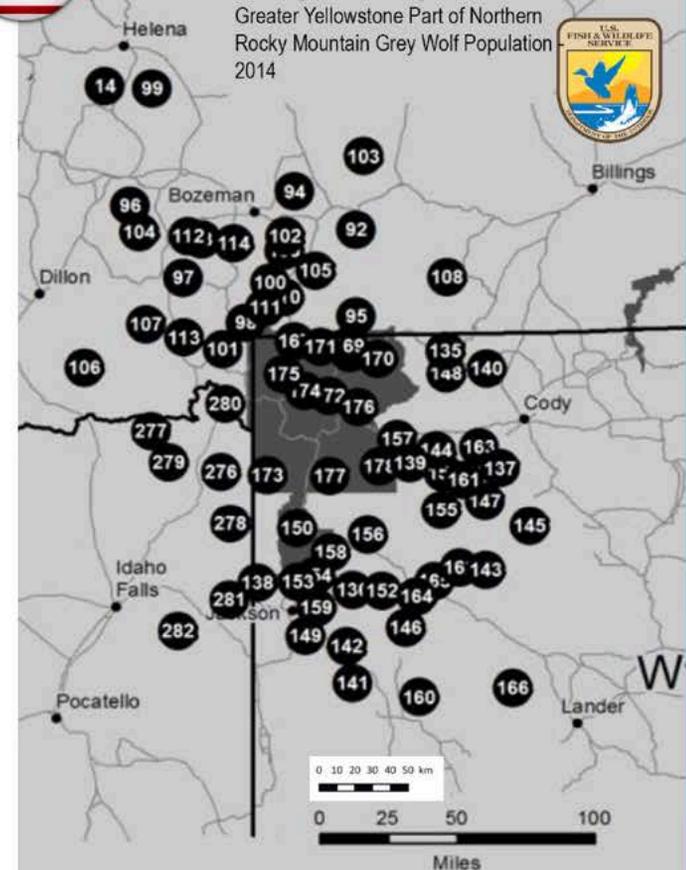
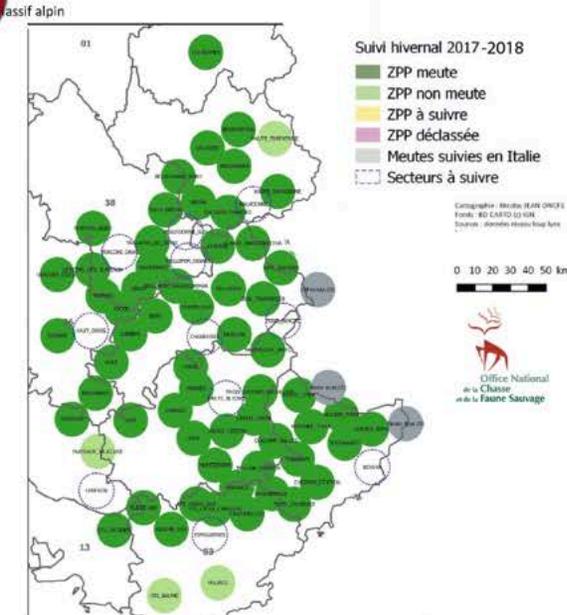
**72** meutes (Alpes)  
(ONCFS, 2018)



Données source :  
ONCFS  
Réseau Loup-Lynx

# Densité de meutes...

...devenue **similaire**  
entre les **Alpes**  
françaises et le **Greater  
Yellowstone Ecosystem**  
(USA)



Dans les Alpes et en Provence, régions dont les éleveurs subissent **90 % des pertes** nationales, les troupeaux sont **très vulnérables**

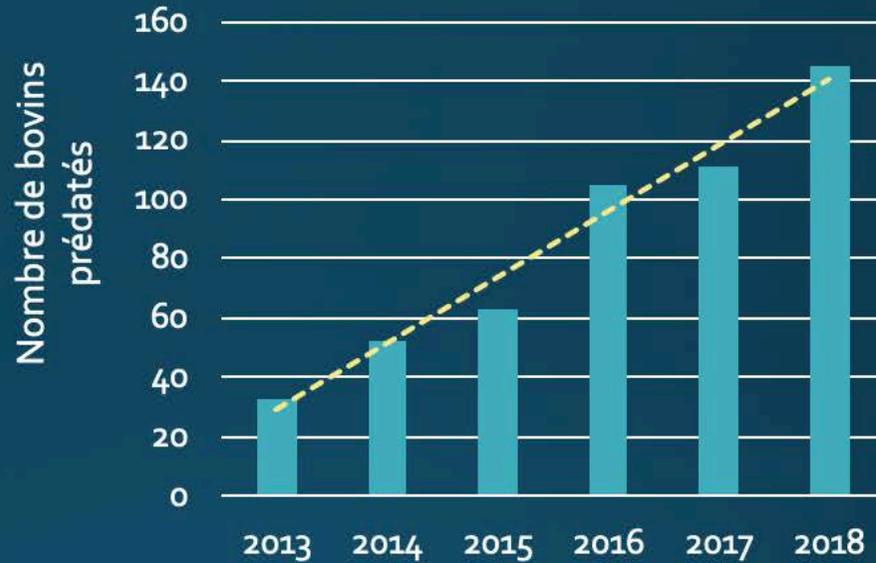
Ils sont conduits au pâturage et surveillés par leurs éleveurs et bergers, dans des **paysages** souvent accidentés, embroussaillés et parfois boisés, donc avec **visibilité limitée**.

Les **mères et leurs agneaux** conduits en **parcs** clôturés hors saison d'estive sont des proies tout particulièrement attractives.



# Les **bovins** sont aussi à compter parmi les proies des loups

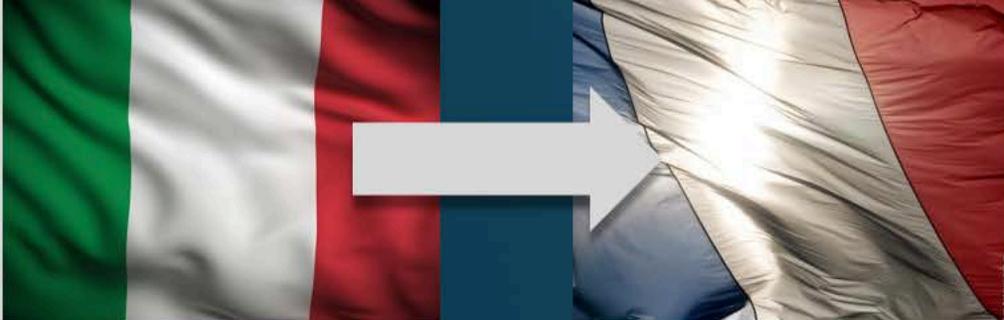
Leur nombre a **quadruplé**  
en 6 ans



Données sources :  
DREAL Auvergne  
Rhône- Alpes



**Effet indirect de la prédation** : vaches, génisses ou taureaux peuvent se montrer **paniqués** au point de devenir ingérables et parfois même **dangereux** pour leur éleveur.

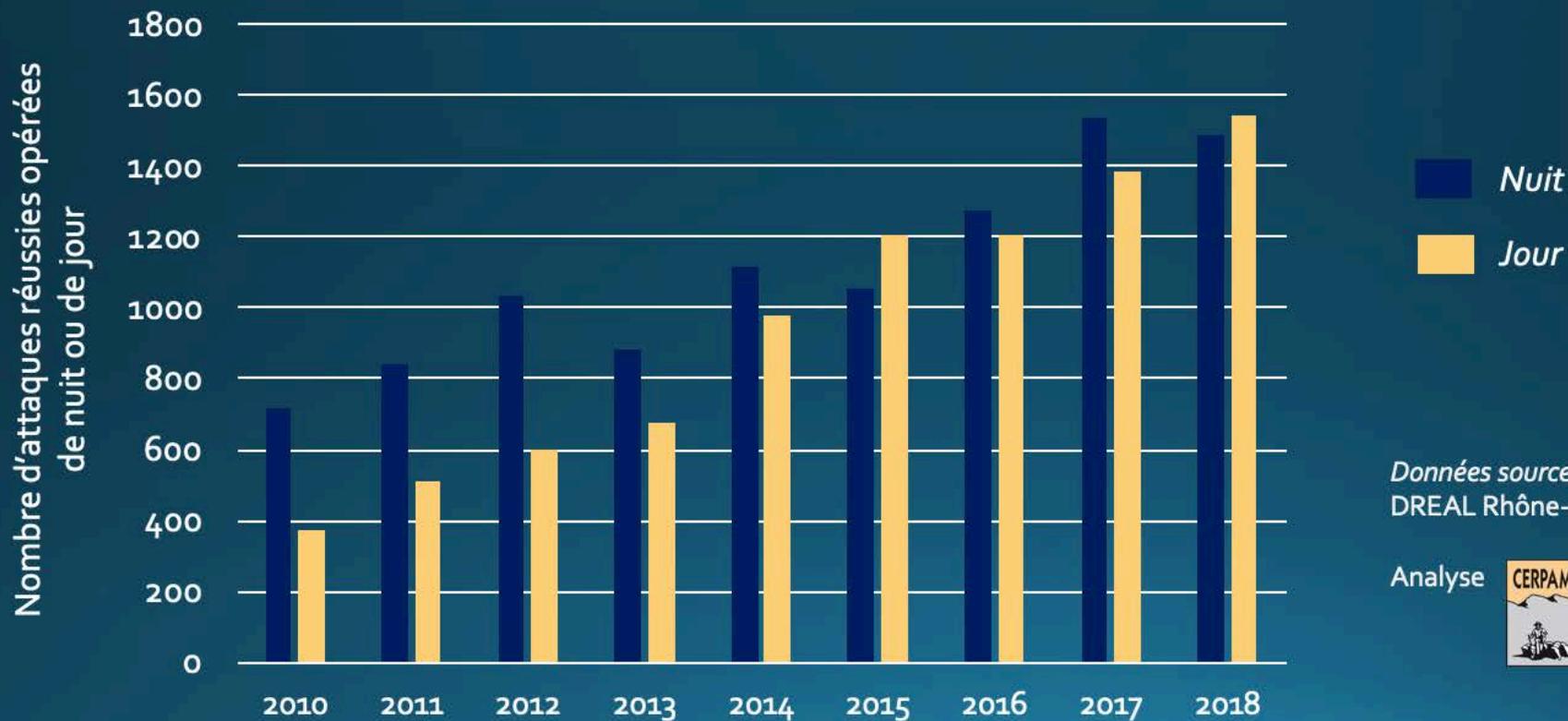


Venus d'Italie où ils sont abondamment braconnés\*, les loups **strictement protégés** se sont **adaptés** aux conditions favorables en France.

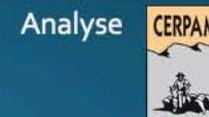
\* braconnage évalué entre 200 et 300 loups par an

Galaverni *et al* 2015  
Hindrikson *et al* 2016  
Boitani 2017

La capacité d'**adaptation** des loups est illustrée en France par le changement ces dernières années depuis des attaques réussies principalement de nuit vers des **attaques 50-50 de jour comme de nuit** :



Données source: base GéoLoup,  
DREAL Rhône-Alpes



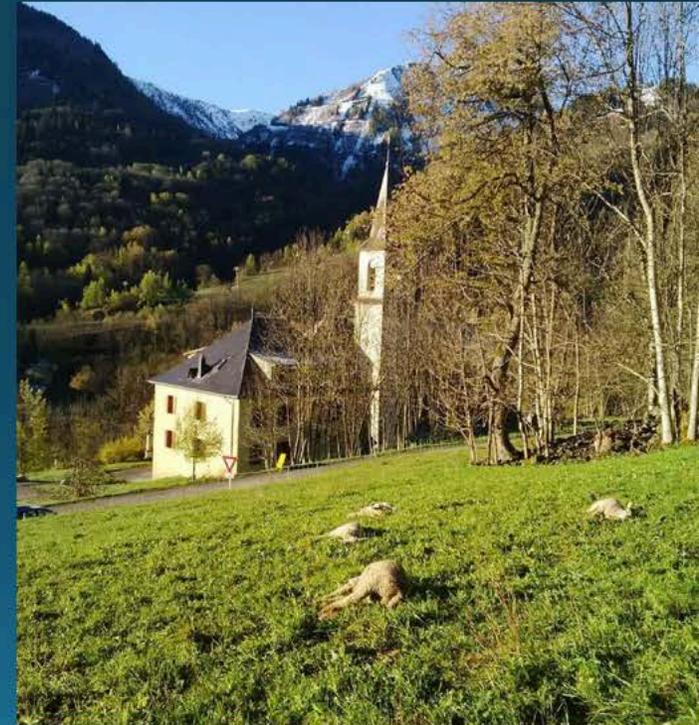
Autre signe d'**adaptation** : la prédation s'opère toujours l'été en montagne, mais à présent aussi **en toutes saisons**, dans les **vallées** et les **plaines**, et parfois très proche des routes et habitations.



Fox-Amphoux, Var – mai 2017



Seyne-les-Alpes, Alpes de Haute Provence  
Octobre 2017



Saint-Colomban-des-Villards, Savoie – mai 2017

Sans oublier... un effet lié aux **autres proies** des loups.

Localement, les **ongulés sauvages** ayant survécus à l'installation de loups adopteraient un comportement très **vigilant et « furtif »**, ce qui pourrait aussi expliquer l'insistance des loups vis-à-vis des proies d'élevage **faciles à localiser**.



Garde et  
Meuret 2017

## Témoignage d'un éleveur-chasseur dans les Alpes

« On avait planté sur nos prés en lisière de bois des petits **sainfoins** pour nos brebis. Il y avait quatre doigts de sainfoin qui sortaient. Les **chevreuils**, ils adorent ça. Ils auraient dû y être tous les matins...

Moi, je montais le matin à 6 heures pour voir mes brebis que j'ai là-haut dans la bergerie. Et depuis 3 ans, je n'ai plus jamais vu... jamais, jamais... le moindre chevreuil dans ces sainfoins ! **Ni traces, ni rien**. C'est vraiment très étonnant un tel **changement** ! »

*Tiré de : Garde & Meuret, 2017*





Piste de solution

Le **comportement adaptatif** des loups aux conditions et aux risques est un **processus bien connu**, empiriquement mais aussi en science.

Dans les conditions actuelles de la France, les éleveurs, bergers ou aides-bergers, ne sont pas en mesure de signifier clairement aux loups qu'ils représentent une quelconque **menace sérieuse**.

Ce sont des humains inoffensifs, parmi tant d'autres dans les campagnes.



Conserver l'élevage agropastoral sur des espaces où vivent aussi des loups nécessite l'instauration, ou le rétablissement, de **relations de réciprocité** permettant de maintenir une **distance acceptable**.

Lescureux 2007  
Lescureux et Linnell 2010  
Lescureux *et al* 2018



Conserver l'élevage agropastoral sur des espaces où vivent aussi des loups nécessite l'instauration, ou le rétablissement, de **relations de réciprocité** permettant de maintenir une **distance acceptable**.

Lescureux 2007  
Lescureux et Linnell 2010  
Lescureux *et al* 2018



La **réciprocité** correspond à un ajustement proportionné entre :

- (i) l'impact lié à la prédation (écologique, économique, social, psychologique...) **ET**
- (ii) la possibilité d'exercer un contrôle direct et légal sur la prédation et les prédateurs.

La réciprocité implique aussi de maintenir les prédateurs à distance lorsque leur comportement représente une **menace** (c.à.d. proximité des fermes, villages et/ou troupeaux domestiques).

La réciprocité implique l'utilisation possible de moyens létaux (tir et/ou piégeage) avant, pendant ou juste après une attaque, pour :

1° éliminer les individus ou groupes les plus téméraires ;

2° associer la présence d'humains travaillant avec les troupeaux à un réel danger.

L'efficacité des moyens de répulsion non létaux devrait s'en trouver améliorée, en raison du rétablissement de la peur des loups à l'égard des humains (risque de blessure/mortalité).

Les mesures de protection et de répulsion (présence humaine, sons, odeurs, lumières...) auraient à nouveau **un sens...**  
...non pas en tant que barrières mais en tant que **rappel du danger**  
en cas de non respect.



*Bangs et al, 2006*  
*Lescureux et al, 2018*



La gestion des relations avec des prédateurs opportunistes et très intelligents demeure complexe et particulièrement **dynamique**.

Elle exige un processus continu de **coadaptation** entre les loups et les humains...

La gestion des relations avec des prédateurs opportunistes et très intelligents demeure complexe et particulièrement **dynamique**.

Elle exige un processus continu de **coadaptation** entre les loups et les humains...

...qui ne peut reposer sur les seuls éleveurs ou bergers, mais qui doit être conçue et gérée **collectivement**, à l'échelle des **territoires**.



Agents de la Brigade  
Loup ONCFS

# Tirs ou piégeages proches des troupeaux et habitations



Tirs ou piégeages loin des troupeaux  
et habitations



*Benoit Lagambas*  
PHOTOGRAPHY



## Vu de la Commission Européenne DG Environnement

« (...) Toute approche impliquant des **zones exemptes de loups** ne serait **pas conforme au droit de l'Union**, car il existe d'autres mesures qui peuvent être appliquées pour prévenir ou réduire les dommages pour le bétail, ou pour les compenser. (...) l'idée de zones sans loup n'est **pas conforme aux principes de la coexistence** et de l'intégration entre préoccupations environnementales et économiques. »

**Humberto Delgado Rosa**

European Commission, DG Environment - Director for Natural Capital

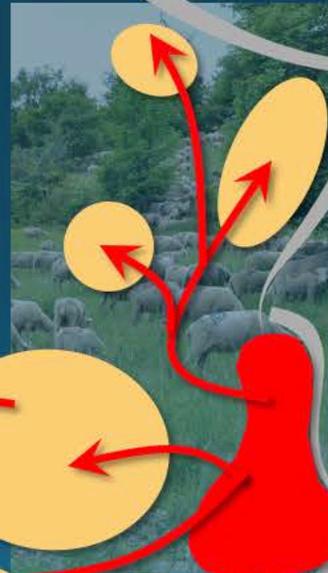
*Courrier du 8 mars 2019 à la Chambre d'Agriculture de l'Aveyron*



Donc, tous nos territoires seraient concernés  
et tout particulièrement ceux où les troupeaux pâturent dans des  
paysages en mosaïque avec prairies, pelouses, landes et bois



Est-il pertinent de recommander au reste du pays  
d'utiliser les **moyens de protection**  
couteux et qui ont **échoué** ou montré leurs **sérieuses limites**  
dans les Alpes et en Provence ?



Systemes d'élevage  
pratiquant le pâturage en lots  
dans des parcs clôturés.

D'autres solutions peuvent être envisagées

# Parcs infranchissables

Parcs à veaux de moins de 3 mois



IBERIAN PILOT ACTION: best practices to reduce wolf predation on free-ranging cattle in Portugal and Spain – Dec. 2014



Parcs à chèvres en Toscane – LIFE 2017



Parcs de nuit à brebis  
FERUS *Pastoraloup* 2018

## Changement d'habitat à l'année pour les troupeaux



# Généralisation du braconnage



Pour en savoir plus

Réseau de chercheurs  
**COADAPHT**

<http://www.sad.inra.fr/Recherches/Coadaptation-predateurs-humains>

