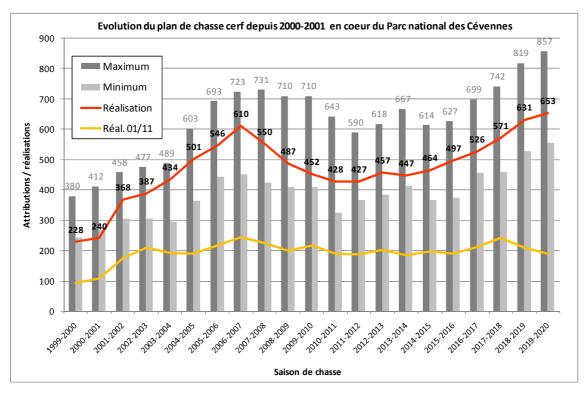


Consultation électronique des sous-commissions Chasse

# Bilan synthétique du plan de chasse dans le cœur du Parc national des Cévennes

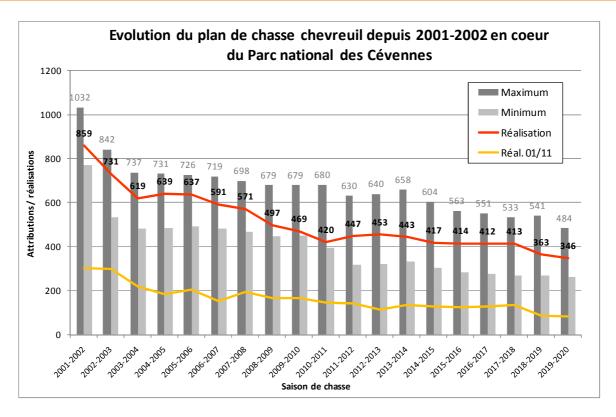
Campagne 2019-2020

(réalisé à partir des constats enregistrés au 25 avril 2020)



	Plan de chasse du cerf 2019-2020		butio x. / ca			Re	éalisa	ations		
Massif	Zone indicative (ZI)	CEFF	CEM	CEFFD	SEFF	CEM	CEFFD	Total	%	
	N°1 : TCA du Mont Lozère ouest (Saint-Etienne-du-Valdonnez, Lanuéjols)	5	2	0	2	1		3	43 %	
Mont Lozère	N°2 : ZT du TCA du Mont Lozère ouest (Saint-Etienne-du-Valdonnez, Lanuéjols)	2	1	0	1	1		2	66 %	
nord, ouest et est	N°3 : Association cynégétique : Saint-Julien-du-Tournel, Chadenet, Mas d'Orcières, Cubières, Cubiérettes, Altier, Pourcharesses et Saint-André-de-Capcèze	44	20	2	29	16	1	46	70 %	
(Lozère)	N°4 : TCA d'Ispagnac-Quézac (Mont Lozère)	1	1	0	1	0		1	50 %	
	N°5 : ZT du TCA d'Ispagnac-Quézac (Mont Lozère)	0	0	0						
Total	Mont Lozère nord, est et ouest (Lozère)	52	24	2	33	18	1	52	67 %	
Mont Lozère est (Gard)	N°6 : Association cynégétique : Concoules, Ponteils-et-Brésis, Génolhac	9	4	0	6	3		9	69 %	
Total	Mont Lozère est (Gard)	9	4	0	6	3		9	69 %	
	N°7 : ZT du Mont Lozère (association cynégétique)	45	12	1	34	11	1	46	79 %	
	N°8 : Association cynégétique : Saint-Frézal-de-Ventalon, Saint-Maurice-de- Ventalon, Vialas et Saint-Andéol-de-Clerguemort	42	20	1	38	19	1	58	92 %	
	N°9 : Association cynégétique : Pont-de-Montvert et Fraissinet-de-Lozère	27	9	0	27	8		35	97 %	
Mont Lozère	N°10 : Association cynégétique : Ramponenche	7	3	0	4	3		7	70 %	
sud, Bougès nord	N°11 : Association cynégétique : Les Laubies, Les Badieux	8	4	0	6	4		10	83 %	
	N°12 : ZT des Laubies (association cynégétique)	11	3	0	7	1		8	57 %	
	N°13 : TCA d'Altefage	6	3	0	4	2		6	67 %	
	N°14 : ZT du TCA d'Altefage	4	1	0	0	0		0	0 %	
	N°15 : ZT du Bougès (association cynégétique)	20	6	0	8	3		11	42 %	
Total	Mont Lozère sud, Bougès nord (Lozère)	170	61	2	128	51	2	181	78 %	
	N°16 : Association cynégétique : Bougès sud, Vallée de la Mimente (communes de La Salle-Prunet, Cassagnas, Saint-Julien-d'Arpaon), Vallée Longue (communes Saint-André-de-Lancize [partie 1] et Saint-Privat-de-Vallongue)	41	20	1	23	14	0	37	60 %	
Vallées cévenoles	N°17 : Association cynégétique : communes de Saint-Martin-de-Lansuscle et Saint-Germain-de-Calberte et Saint-André-de-Lancize [partie 2]	8	4	0	5	1		6	50 %	
CEVELIDIES	N°18 : Association cynégétique : Les Cans (communes de Bassurels, Rousses, Vébron et Florac pour parties), Barre-des-Cévennes, Le Pompidou, Saint-Laurent-de-Trèves, Vallée Française (communes de Ste-Croix-Vallée-Française et Molezon)	13	8	0	11	6		17	81 %	
	N°19 : ZT de Fontmort (association cynégétique)	16	2	0	8	1		9	50 %	
Total	Vallées cévenoles (Lozère)	78	34	1	47	22	0	69	61 %	

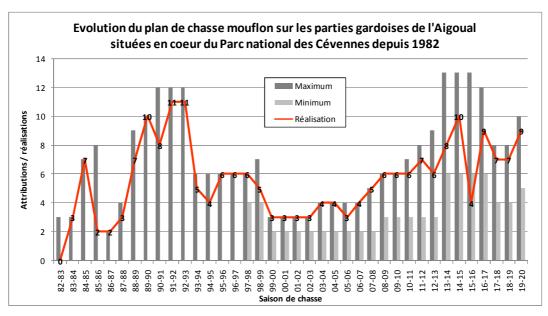
	Plan de chasse du cerf 2019-2020		bution x. / ca			Re	éalisa	tions	
Massif	Zone indicative (ZI)	CEFF	СЕМ	CEFFD	CEFF	СЕМ	CEFFD	Total	%
	N°20 : Secteur 4 (association cynégétique)	8	4	0	6	3		9	75 %
	N°21 : ZT du secteur 4 (association cynégétique)	0	0	0					
	N°22 : Secteur 5 (association cynégétique)	5	1	0	3	1		4	67 %
	N°23 : ZT du secteur 5 (association cynégétique)	3	2	0	0	1		1	20 %
	N°24 : TCA de l'Aigoual nord	4	2	0	4	2		6	100 %
Causse	N°25 : ZT du TCA de l'Aigoual nord	0	0	0					
Méjean	N°26 : TCA d'Hures la Parade	0	0	0					
	N°27 : ZT du TCA d'Hures la Parade	0	0	0					
	N°28 : TCA de St Pierre des Tripiers	0	0	0					
	N°29 : ZT du TCA de St Pierre des Tripiers	0	0	0					
	N°30 : TCA d'Ispagnac-Quézac (Causse Méjean)	0	0	0					
	N°31 : ZT du TCA d'Ispagnac-Quézac (Causse Méjean)	0	0	0					
Total	Causse Méjean (Lozère)	20	9	0	13	7		20	69 %
	N°32 : Secteur 4 (association cynégétique)	20	12	0	11	9		20	63 %
	N°33 : ZT du Marquairès (secteur 4 association cynégétique)	4	2	0	1	0		1	20 %
Aigoual nord	N°34 : Secteur 5 (association cynégétique)	27	9	0	26	6		32	89 %
(Lozère)	N°35 : ZT de Brèze-Béthuzon (secteur 5 association cynégétique)	32	10	1	30	8	0	38	88 %
,	N°36 : TCA de l'Aigoual nord	84	23	3	78	21	3	102	93 %
	N°37 : ZT du TCA de l'Aigoual nord	3	1	0	3	1		4	100 %
Total	Aigoual nord (Lozère)	170	57	4	149	45	3	197	85 %
	N°38: Association cynégétique: communes d'Arphy, Bréau-Mars, L'Espérou, Aumessas, Arrigas, Alzon, Valleraugue, Camprieu, Lanuéjols, Dourbies	83	34	3	62	28	2	92	77 %
Aigoual sud	N°39 : ZT du Trevezel (association cynégétique)	13	4	0	9	4		13	76 %
(Gard)	N°40 : ZT du Lingas (association cynégétique)	11	4	0	11	2		13	87 %
	N°41 : ZT de Saint Sauveur des Pourcils (association cynégétique)	7	1	0	6	1		7	88 %
Total	Aigoual sud (Gard)	114	43	3	88	35	2	125	78 %
	Total cœur	613	232	12	<b>46</b> 76%	<b>181</b> 78%	<b>8</b> 67%	653	76 %
			857			65	3		



	Plan de chasse du chevreuil 2019-2020	Attrib	utions	Réalis	ations
Massif	Zone indicative (ZI)	Maxi	Mini	n	%
	N°1 : TCA du Mont Lozère ouest (Saint-Etienne-du-Valdonnez, Lanuéjols)	10		8	80 %
Mont Lozère	N°2 : ZT du TCA du Mont Lozère ouest (Saint-Etienne-du-Valdonnez, Lanuéjols)	2		2	100 %
nord, ouest et est	N°3 : Association cynégétique : Saint-Julien-du-Tournel, Chadenet, Mas d'Orcières, Cubières, Cubiérettes, Altier, Pourcharesses et Saint-André-de-Capcèze	18	18	13	72 %
(Lozère)	N°4 : TCA d'Ispagnac-Quézac (Mont Lozère)	4		3	75 %
	N°5 : ZT du TCA d'Ispagnac-Quézac (Mont Lozère)	2		2	100 %
Total	Mont Lozère nord, est et ouest (Lozère)	36	18	28	78 %
Mont Lozère est (Gard)	N°6 : Association cynégétique : Concoules, Ponteils et Brésis, Génolhac	16	8	15	94 %
Total	Mont Lozère est (Gard)	16	8	15	94 %
	N°7 : ZT du Mont Lozère (association cynégétique)	10		7	70 %
	N°8 : Association cynégétique : Saint-Frézal-de-Ventalon, Saint-Maurice-de-Ventalon, Vialas et Saint-Andéol-de-Clerguemort	50		47	94 %
	N°9 : Association cynégétique : Pont-de-Montvert et Fraissinet-de-Lozère	25		14	56 %
Mont Lozère	N°10 : Association cynégétique : Ramponenche	10		5	50 %
sud, Bougès nord	N°11 : Association cynégétique : LesLaubies, Les Badieux	8	70	8	100 %
	N°12 : ZT des Laubies (association cynégétique)	10		8	80 %
	N°13: TCA d'Altefage	9		6	67 %
	N°14: ZT du TCA d'Altefage	3		0	0 %
	N°15 : ZT du Bougès (association cynégétique)	15		12	80 %
Total	Mont Lozère sud, Bougès nord (Lozère)	140	70	107	76 %
	N°16 : Association cynégétique : Bougès sud, Vallée de la Mimente (communes de La Salle-Prunet, Cassagnas, Saint-Julien-d'Arpaon), Vallée Longue (communes Saint-André-de-Lancize [partie 1] et Saint-Privat-de-Vallongue)	39		25	64 %
Vallées cévenoles	N°17 : Association cynégétique : communes de Saint-Martin-de-Lansuscle et Saint-Germain-de-Calberte et Saint-André-de-Lancize [partie 2]	8	37	3	38 %
Cevenoles	N°18 : Association cynégétique : Les Cans (communes de Bassurels, Rousses, Vébron et Florac pour parties), Barre-des-Cévennes, Le Pompidou, Saint-Laurent-de-Trèves, Vallée Française (communes de Ste-Croix-Vallée-Française et Molezon)	23		14	61 %
	N°19 : ZT de Fontmort (association cynégétique)	5		5	100 %
Total	Vallées cévenoles (Lozère)	75	37	47	63 %

	Plan de chasse du chevreuil 2019-2020	Attrib	utions	Réalis	ations
Massif	Zone indicative (ZI)	Maxi	Mini	n	%
	N°20 : Secteur 4 (association cynégétique)	52		38	73 %
	N°21 : ZT du secteur 4 (association cynégétique)	0			
	N°22 : Secteur 5 (association cynégétique)	17		11	65 %
	N°23 : ZT du secteur 5 (association cynégétique)	5		4	80 %
	N°24 : TCA de l'Aigoual nord	11		5	45 %
Causse	N°25 : ZT du TCA de l'Aigoual nord	0	66		
Méjean	N°26 : TCA d'Hures la Parade	1	00	0	0 %
	N°27 : ZT du TCA d'Hures la Parade	0			
	N°28 : TCA de St Pierre des Tripiers	2		0	0 %
	N°29 : ZT du TCA de St Pierre des Tripiers	0			
	N°30 : TCA d'Ispagnac-Quézac (Causse Méjean)	3		3	100 %
	N°31 : ZT du TCA d'Ispagnac-Quézac (Causse Méjean)	0			
Total	Causse Méjean (Lozère)	91	66	61	67 %
	N°32 : Secteur 4 (association cynégétique)	15		11	73 %
	N°33 : ZT du Marquairès (secteur 4 association cynégétique)	2		0	0 %
Aigoual nord	N°34 : Secteur 5 (association cynégétique)	4	26	1	25 %
(Lozère)	N°35 : ZT de Brèze-Béthuzon (secteur 5 association cynégétique)	1	20	0	0 %
	N°36 : TCA de l'Aigoual nord	30		22	73 %
	N°37 : ZT du TCA de l'Aigoual nord	0			
Total	Aigoual nord (Lozère)	52	26	34	65 %
	N°38 : Association cynégétique : communes d'Arphy, Bréau-Mars, L'Espérou, Aumessas, Arrigas, Alzon, Valleraugue, Camprieu, Lanuéjols, Dourbies	71		51	72 %
Aigoual sud (Gard)	N°39 : ZT du Trevezel (association cynégétique)	0	37		
(Galu)	N°40 : ZT du Lingas (association cynégétique)	0			
	N°41 : ZT de Saint Sauveur des Pourcils (association cynégétique)	3		3	100 %
Total	Aigoual sud (Gard)	74	37	54	73 %
	Total cœur	484	262	346	71 %

## **Mouflon**



	Plan de chasse du Mouflon 2019-2020				
Magaif	Zono indicativo	Attrib	utions	Réalis	sation
Massif	Zone indicative	Maxi	Mini	n	%
Vallées cévenoles	Association cynégétique : Bougès sud : Vallée de la Mimente (communes de La Salle-Prunet, Cassagnas, St-Julien-d'Arpaon), Vallée longue (communes de St-André-de-Lancize [partie 1] et St-Privat-de-Vallongue)		0		
	Association cynégétique : communes de St-Martin-de-Lansuscle, St-Germain-de-Calberte et St-André-de-Lancize [partie2]	2	0	0	0 %
Aigoual sud	Association cynégétique : Haute vallée de l'Hérault, Valleraugue et L'Espérou	10	5	9	90 %
Total coeur		12	5	9	75 %

## Situation des populations de cervidés en cœur du Parc national des Cévennes

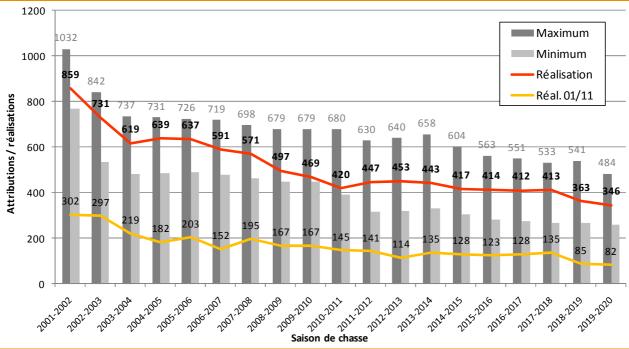
## Analyse des plans de chasse à l'échelle du cœur

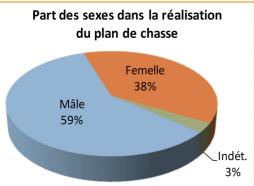
## Bilan des suivis à l'échelle des massifs :

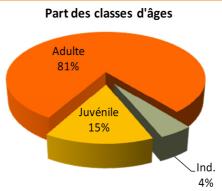
- Plan de chasse chevreuil et cerf
- Indicateurs de changement écologique (ICE) :
  - o Performance physique (poids des jeunes et longueur de dagues)
  - Abondance des populations (indices nocturnes)
  - Pression sur la végétation (indices de consommation et d'abroutissement
- Dégâts sur les milieux agricoles et forestiers (diagnostics sylvicoles, alertes signalées, expertises dégâts agricoles et doléances particulières)

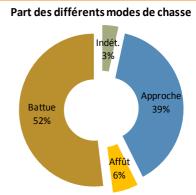
## Bilan synthétique et analyse des plans de chasse à l'échelle du cœur

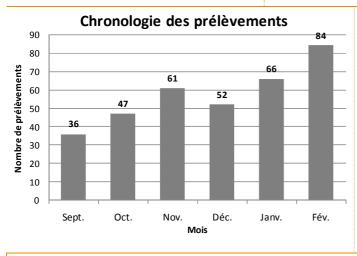
## Chevreuil sp. Taux de réalisation 2019-2020 : 71,5 %

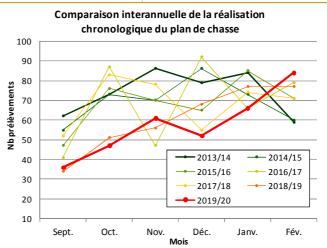












#### Synthèse:

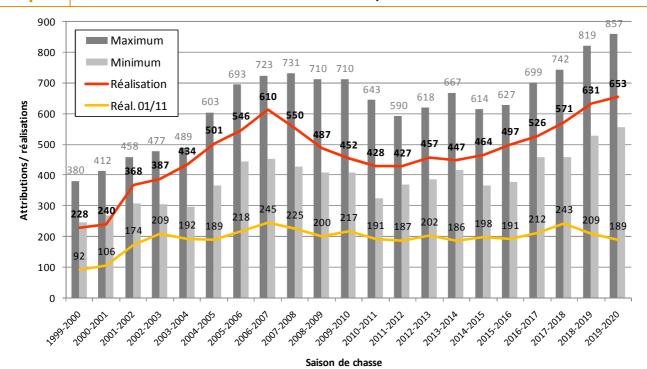
La baisse des réalisations se poursuit de façon plus marquée depuis 2 ans. Le taux de réalisation (71 %) est en revanche supérieur à celui de l'an passé (67 %) en raison de la diminution des attributions sur plusieurs massifs.

On observe une diminution significative des prélèvements en début de saison par rapport aux années précédentes. Ce constat ne peut pas découler du seul dérangement en période de cueillette puisque les mêmes niveaux de prélèvements ont été enregistrés lors de la campagne 2018/19. Il semble intéressant de suivre ces données sur plusieurs années afin de déterminer si ce phénomène résulte d'un changement ou d'une possible réorientation des pratiques et/ou de la pression de chasse sur d'autres espèces (petit gibier, cerf ou sanglier).

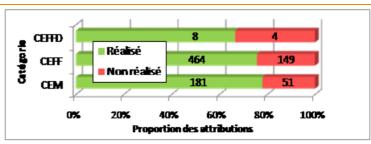
## Données brutes

Le chevreuil est une espèce territoriale au domaine vital relativement restreint. Sa gestion peut s'opérer à l'échelle des zones indicatives. Si le lecteur est invité à consulter l'analyse réalisée à l'échelle de chaque massif fournie dans ce document, les données brutes sont communiquées ci-dessous, par zone indicative. Sur demande des gestionnaires, elles pourront être traitées graphiquement et comparées aux données antérieures.

Magaif / 71		Sexe		,	Moi	s de pr	élèvem	nent			Age		М	ode de	chase	se
Massif / ZI	Mâle	Fem.	Ind.	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv.	Fév.	Ad.	Ind.	Juv.	Ind.	App.	Aff.	Batt.
Aigoual nord	21	13		2	4	6	5	7	10	31	1	2		8		26
32	7	4		1	1	4	4		1	11				5		6
33																
34		1							1	1						1
35																
36	14	8		1	3	2	1	7	8	19	1	2		3		19
Aigoual sud	32	20	2	4	2	15	10	12	11	42	2	10	6	7	1	40
38	31	18	2	4	2	14	10	12	9	41	2	8	6	4	1	40
41	1	2				1			2	1		2		3		
Causse Méjean	32	26	3	8	9	7	8	11	18	51	4	6	1	18	5	37
20	22	15	1	5	6	6	5	5	11	29	3	6	1	9	3	25
22	5	5	1	1	3	1		3	3	11				2		9
23	2	2					1	1	2	4				3		1
24	2	2	1	2			2	1		4	1			3		2
26																
28																
30	1	2						1	2	3				1	2	
Mont Lozère est	7	8		1	4	2	2	1	5	12	1	2	1	10		4
6	7	8		1	4	2	2	1	5	12	1	2	1	10		4
Mont Lozère nord, ouest et est	18	9	1	1		1	2	8	16	18	3	7	1	15	7	5
1	5	3					2	1	5	3	2	3	1	3	3	1
2		1	1						2	1	1			2		
3	9	4		1		1		5	6	10		3		7	3	3
4	3							2	1	3				2	1	
5	1	1							2	1		1		1		1
Mont Lozère sud, Bougès nord	66	37	4	15	18	16	16	22	20	84	2	21	1	62	2	42
10	3	2					1		4	5						5
11	4	4		2		***************************************	1	3	2	7	,	1	1	5	, 6 4 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	2
12	6	2			4		3		1	5		3		7	1	
13	2	3	1	3	1	1			1	4		2		6		
14																
15	7	4	1		2	2		6	2	10	1	1		11	1	
7	5	2				3			4	7				2		5
8	29	17	1	8	8	8	7	10	6	34		13		22		25
9	10	3	1	2	3	2	4	3		12	1	1		9		5
Vallées cévenoles	28	19		5	10	14	9	5	4	41	3	3	2	15	4	26
16	15	10		2	3	8	8	2	2	21	2	2	1	6	2	16
17	2	1			1	2				3				1		2
18	7	7		3	4	2		3	2	12	1	1	1	3	2	8
19	4	1			2	2	1			5				5		
Total	204	132	10	36	47	61	52	66	84	279	16	51	12	135	19	180



Catégorie	CEM	CEFF	CEFFD
Attributions	232	613	12
Réalisations	181	464	8
Taux de réalisation	78,0 %	75,7 %	66,6 %

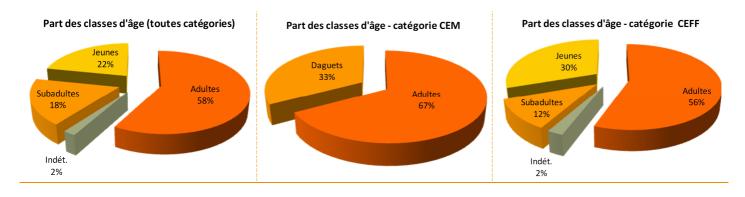


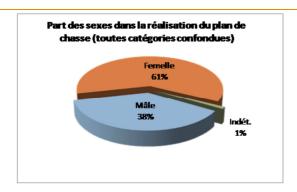
#### Synthèse:

La réalisation du plan de chasse est satisfaisante malgré un début de saison marqué par d'importants dérangements liés à la cueillette des champignons. Ce phénomène, non visible dans le graphique ci-dessus (20 prélèvements au 01/11 de moins que l'an passé, à l'échelle du cœur), sera étudié plus bas. Malgré cela, le bon résultat de fin de saison découle de deux paramètres étroitement liés : des conditions climatiques particulièrement clémentes de décembre à février et un investissement conséquent des chasseurs jusqu'en fin de saison, notamment dans la réalisation du plan de chasse CEFF, qui représente plus de 70 % des attributions totales. Mis en place l'an passé à la demande des chasseurs, le bracelet CEFFD (12 attributions sur l'ensemble du cœur) a contribué à la réalisation du plan de chasse en fin de saison. Un faon, une biche et 6 daguets ont été marqués en fin de saison avec ce nouveau bracelet.

## Analyse qualitative à l'échelle du cœur

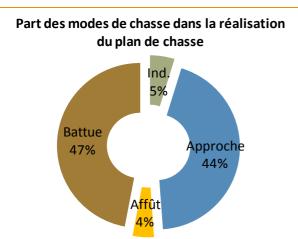
Les graphiques suivants peuvent être déclinés par massif et par zone indicative. Le cas échéant, ils seront communiqués par les services de l'EP PNC sur demande des gestionnaires.

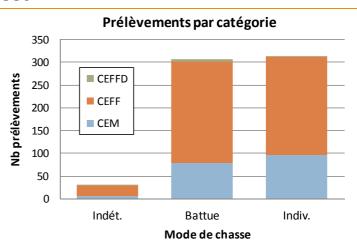




La part des sexes en faveur des femelles (61 %) est induite par les attributions CEFF qui représentent plus de 70 % des attributions, conformemment aux objectifs de diminution des populations de cerfs. La part des classes d'âges tend à s'équillibrer depuis quelques années. Il est probable que le nombre de bichettes prélevées soit encore sous-estimé, augmentant ainsi la part des biches adultes. Il est nécessaire de rappeler que le poids n'est pas un critère de détermination de l'âge, et que seule une analyse rigoureuse de la dentition permet d'identifier la classe d'âge de l'animal prélevé

#### Prélèvements selon les modes de chasse

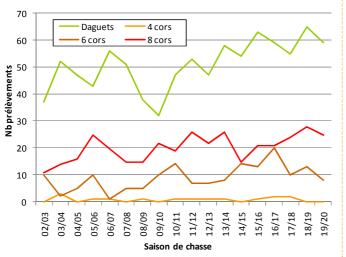


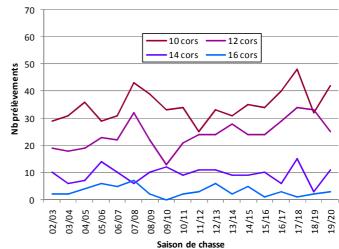


Cette année encore, la nécessaire complémentarité des modes de chasse utilisés est mise en exergue avec un nombre de prélèvements quasi-identique entre les modes de chasse collectifs et individuels.

## Analyse des CEM prélevés depuis 2002/2003

		Nombre de prélèvements par saison de chasse																
Classes	02/03	03/04	04/05	90/20	06/07	80/20	60/80	01/60	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	21/91	81/21	18/19	19/20
Daguets	37	52	47	43	56	51	38	32	47	53	47	58	54	63	59	55	65	59
4 cors	0	3	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	2	2	0	0
6 cors	10	2	5	10	1	5	5	10	14	7	7	8	14	13	20	10	13	8
8 cors	11	14	16	25	20	15	15	22	19	26	22	26	15	21	21	24	28	25
10 cors	29	31	36	29	31	43	39	33	34	25	33	31	35	34	40	48	32	42
12 cors	19	18	19	23	22	32	22	13	21	24	24	28	24	24	29	34	33	25
14 cors	10	6	7	14	10	6	10	12	9	11	11	9	9	10	6	15	3	11
16 cors	2	2	4	6	5	7	2	0	2	3	6	2	5	1	3	1	2	3
18 cors	0	2	1	3	2	1	2	2	3	0	1	2	0	1	0	1	1	0
20 cors	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22 cors	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
24 cors	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Indét.	7	11	9	7	11	7	9	11	3	4	4	4	3	5	4	7	9	6





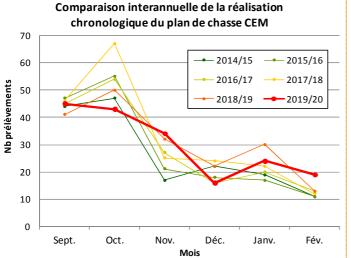
NB : Les trophées au-delà de 16 cors ne sont pas représentés en raison du faible nombre de données.

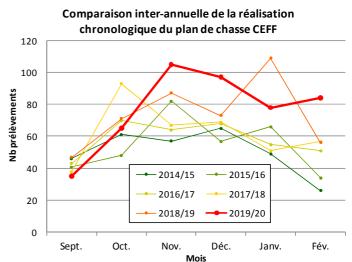
Au-delà des fluctuations interannuelles et malgré l'augmentation générale des plans de chasse, seul le nombre de daguets prélevés augmente significativement. Les prélèvements des autres classes de cerfs restant relativement stables. Les consignes de tirs données données par les responsables cynégétiques, notamment à l'occasion des battues réalisées sur certains secteurs du coeur, expliquent en partie ce constat sur les daguets.

## Analyse chronologique

Deux phénomènes météorologiques particuliers ont marqué cette campagne de chasse :

- 1. Une pluviométrie importante en début de saison a entraîné une poussée de champignons relativement longue et abondante sur plusieurs massifs, générant ainsi une fréquentation très importante, perturbatrice pour les milieux ou la faune forestière et pouvant influencer la réalisation des plans de chasse.
- 2. Des conditions hivernales clémentes (températures douces et enneigement faible ou de courte durée) ont permis de maintenir ou d'augmenter l'effort de chasse jusqu'en fin de saison.

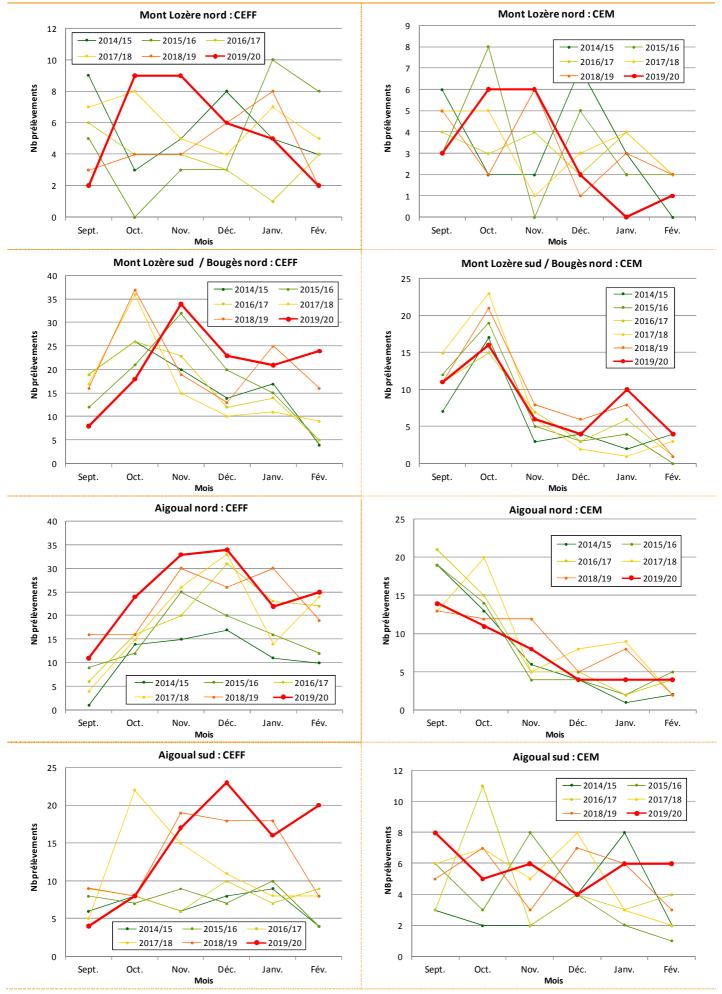


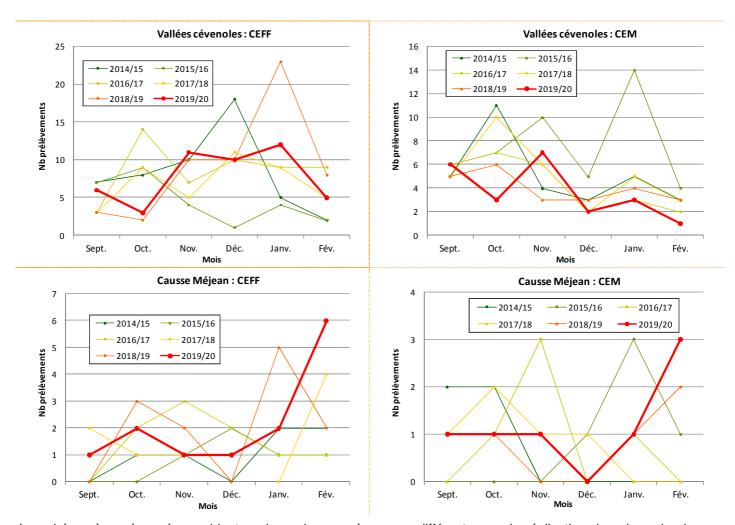


A l'échelle du cœur, la fréquentation et le dérangement liés à la cueillette des champignons ne semblent pas avoir impacté la réalisation CEFF puisque le nombre d'animaux prélevés en octobre est similaire à ceux des campagnes précédentes. Seul le tableau de chasse CEM du mois d'octobre est sensiblement inférieur à ceux des saisons précédentes.

En revanche, les conditions météorologiques clémentes de fin de saison ont rendu possible les niveaux de prélèvements conséquents de CEFF enregistrés du 15 novembre à la fin du mois de février.

#### Comparaison interannuelle de la réalisation du plan de chasse Cerf selon les massifs et par catégorie





Les phénomènes évoqués semblent avoir eu des conséquences différentes sur la réalisation des plans de chasse selon les massifs. C'est notamment le cas pour la sur-fréquentation du début de saison, qui a provoqué un dérangement important en période de brame du cerf et des déplacements d'animaux qui peuvent avoir contrarié (CEFF sur le Mont Lozère sud ; CEM sur l'Aigoual nord et dans les Vallées cévenoles) ou au contraire favorisé la réalisation des plans de chasse (CEFF sur Mont Lozère nord et l'Aigoual nord)

## Données brutes des plans de chasse

## Toutes catégories

Maga:6 / 71		Sexe			Mois	s de pr	élèver	nent			Ag	ge		М	ode de	chas	se
Massif / ZI	Mâle	Fem.	Ind.	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv.	Fév.	Adul.	Ind.	Sub.	Juv.	Ind.	App.	Aff.	Batt.
Aigoual nord	62	134	1	25	35	41	38	29	29	126	2	31	38	4	85	1	107
32	9	11		6	1	4	4	3	2	15		4	1		6		14
33		1					1						1				1
34	9	23		5	7	11	3	2	4	19		5	8		9		23
35	13	25		3	6	5	10	12	2	20		8	10		14	1	23
36	29	72	1	11	20	19	19	12	21	69	2	14	17	4	52		46
37	2	2			1	2	1			3			1		4		
Aigoual sud	43	77	5	12	13	23	27	23	27	70	5	26	24	15	34	12	64
38	31	56	5	12	9	18	20	17	16	56	5	15	16	15	22	5	50
39	6	7				1	4	1	7	5		5	3		2	3	8
40	4	9			4	4	3	2		7		3	3		9	4	
41	2	5						3	4	2		3	2		1		6
Causse Méjean	10	10		2	3	2	1	3	9	10	1	5	4	2	9		9
20	4	5		2	1	1	1	1	3	5	1	2	1	1	1		7
22	2	2						1	3	1		1	2		2		2
23	1					1						1		1			
24	3	3			2			1	3	4	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	1	1		6	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
Mont Lozère est	6	3		5	2				2	3		2	4		3		6
6	6	3		5	2				2	3		2	4		3		6
Mont Lozère nord, ouest et est	21	31		5	15	15	8	5	4	43	1	3	5	3	28	2	19
1	1	2			2	1				3							3
2	1	1					1		1	2					2		
3	19	27		5	13	14	7	4	3	37	1	3	5	3	25	2	16
4		1						1		1					1		
Mont Lozère sud, Bougès nord	75	105	1	19	34	40	27	31	30	87	3	39	52	2	104	9	66
10	3	4				2	1	1	3	4		1	2		1		6
11	5	5		3		2	5			7		1	2		9		1
12	2	6		3	4			1		3	1	1	3		4	4	
13	3	3			2	1	2		1	3		2	1		6		
14																	
15	5	5	1		1	3	1	4	2	2	1	4	4		5	4	2
7	20	26			2	11	7	12	14	17	1	10	18		21		25
8	25	33		6	16	13	7	8	8	28		13	17	2	29		27
9	12	23		7	9	8	4	5	2	23		7	5		29	1	5
Vallées cévenoles	30	39		12	6	18	12	15	6	41	1	ļ	15	5	25	3	36
16	18	19		5	3	9	4	10	6	24		5	8	5	10		22
17	1	5				1	3	2		3		2	1				6
18	9	8		7	1	5	3	1		9		3	5		8	2	7
19	2	7			2	3	2	2		5	1	2	1		7	1	1
Total	247	399	7	80	108	139	113	106	107	380	13	118	142	31	288	27	307

## CEM

Massif /ZI	Nb		Мо	is de pr	élèvem	ent			Âge		N	lode de	chass	se
IVIASSII /ZI	total	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv.	Fév.	Adul.	Ind.	Sub.	Ind.	App.	Aff.	Batt.
Aigoual nord	45	14	11	8	4	4	4	38		7		29		16
32	9	4		1	2	2		7		2		4		5
33														
34	6		2	3			1	5		1		2		4
35	8		2	3	1	2		4		4		7		1
36	21	10	6	1	1		3	21				15		6
37	1		1					1				1		
Aigoual sud (Gard)	35	8	5	6	4	6	6	21	2	12	3	7	2	23
38	28	8	4	5	3	5	3	19	2	7	3	4	1	20
39	4			1	1		2	1		3		1		3
40	2		1			1		1		1		1	1	
41	1						1			1		1		
Causse Méjean	7	1	1	1		1	3	2		5	1	3		3
20	3	1	1				1	1		2		1		2
22	1					1				1				1
23	1			1						1	1			
24	2						2	1		1		2		
Mont Lozère est	3	2	1					1		2		2		1
6	3	2	1					1		2		2		1
Mont Lozère nord, ouest et est	18	3	6	6	2		1	17		1	1	10	1	6
1	1		1					1						1
2	1						1	1				1		
3	16	3	5	6	2			15		1	1	9	1	5
4														
Mont Lozère sud, Bougès nord	51	11	16	6	4	10	4	27		24		33		18
10	3			1		1	1	2		1				3
11	4	3			1			3		1		4		
12	1	1								1		1		
13	2		1		1					2		2		
14														
15	3					2	1			3		2		1
7	11		1	2	2	4	2	4		7		4		7
8	19	4	11	1		3		12		7		12		7
9	8	3	3	2				6		2		8		
Vallées cévenoles	22	6	3	7	2	3	1	14		8	1	8	1	12
16	14	3	3	4	1	2	1	10		4	1	5		8
17	1					1				1				1
18	6	3		2	1	<u></u>		4		2		2	1	3
19	1			1						1		1		
Total	181	45	43	34	16	24	19	120	2	59	6	92	4	79

## **CEFF**

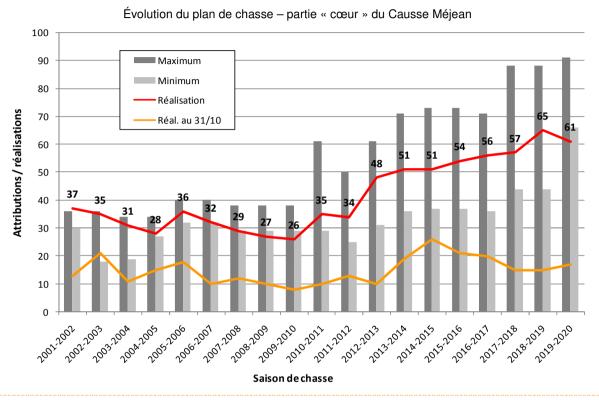
Massif /ZI		Sexe			Mois	de pr	élèvei	ment			A	ge		M	ode de	chas	se
Massii /Zi	Mâle	Fem.	Ind.	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv.	Fév.	Adu.	Ind.	Sub.	Juv.	Ind.	App.	Aff.	Batt.
Aigoual nord	14	134	1	11	24	33	34	22	25	88	2	21	38	4	55	1	89
32		11		2	1	3	2	1	2	8		2	1		2		9
33		1					1						1				1
34	3	23		5	5	8	3	2	3	14		4	8		7		19
35	5	25		3	4	2	9	10	2	16		4	10		7	1	22
36	5	72	1	1	14	18	18	9	18	48	2	11	17	4	36		38
37	1	2				2	1			2			1		3		
Aigoual sud (Gard)	7	77	4	4	8	17	23	16	20	49	3	13	23	11	27	10	40
38	2	56	4	4	5	13	17	11	12	37	3	7	15	11	18	4	29
39	2	7					3	1	5	4		2	3		1	3	5
40	2	9			3	4	3	1		6		2	3		8	3	Ē
41	1	5						3	3	2		2	2				6
Causse Méjean	3	10		1	2	1	1	2	6	8	1		4	1	6		6
20	1	5		1		1	1	1	2	4	1		1	1			5
22	1	2							3	1			2		2		1
23															å		
24	1	3			2			1	1	3			1		4		Î
Mont Lozère est	3	3		3	1				2	2			4		1		5
6	3	3		3	1				2	2			4		1		5
Mont Lozère nord, ouest et est	2	31		2	9	9	6	5	2	26	1	1	5	2	17	1	13
1		2		)	1	1				2							2
2		1					1			1					1		
3	2	27		2	8	8	5	4	2	22	1	1	5	2	15	1	11
4		1						1		1					1		
Mont Lozère sud, Bougès nord	23	104	1	8	18	34	23	21	24	59	3	14	52	2	71	9	46
10		4				1	1		2	2			2		1		3
11	1	5				2	4			4			2		5		1
12	1	6		2	4			1		3	1		3		3	4	
13	1	3			1	1	1		1	3			1		4		
14																	
15	2	5	1		1	3	1	2	1	2	1	1	4		3	4	1
7	8	26	***************************************		1	9	5	8	11	13	1	2	18		17		17
8	6	32		2	5	12	7	5	7	15		6	17	2	17		19
9	4	23		4	6	6	4	5	2	17		5	5		21	1	5
Vallées cévenoles	8	39		6	3	11	10	12	5	27	1	4	15	4	17	2	24
16	4	19		2		5	3	8	5	14		1	8	4	5		14
17		5	***************************************			1	3	1		3		1	1				5
18	3	8		4	1	3	2	1		5		1	5		6	1	4
19	1	7			2	2	2	2		5	1	1	1		6	1	1
Total général	60	398	6	35	65	105	97	78	84	259	11	53	141	24	194	23	223

## Résultats des suivis par massif



## Causse Méjean

## Chevreuil sp.



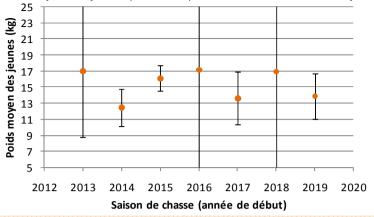
#### Commentaires:

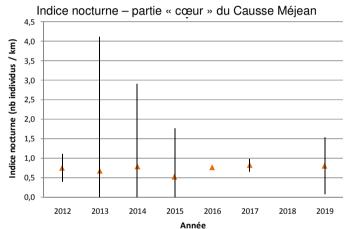
- Poids moyen des jeunes : évolution non signifiative (faible nombre de données)
- Indice nocturne:
  - Présenté à titre indicatif (méthode non validée scientifiquement pour le chevreuil).
  - Suivi non réalisé au printemps 2020 en raison de la crise sanitaire liée au Covid-19.
  - Aucune tendance évolutive « statistiquement représentative » mise en évidence
  - Nombre de répétitions insuffisant et trop variable (d'année en année, ou dans / hors cœur) pour obtenir des tendances fiables

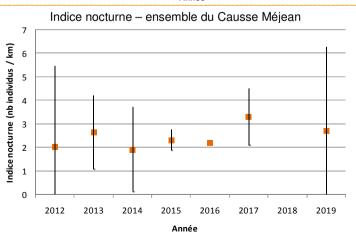
Synthèse : Pas d'évolution significative des niveaux de populations mise en évidence depuis 2012.

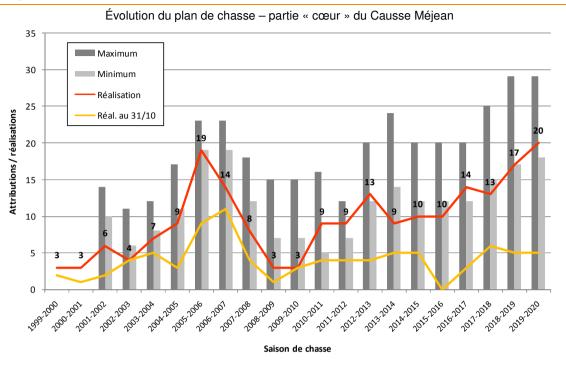
Recommandations: Maintien des plans de chasse

Poids moyen des jeunes prélevés - partie « cœur » du Causse Méjean







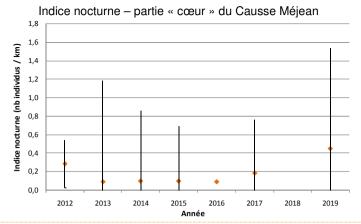


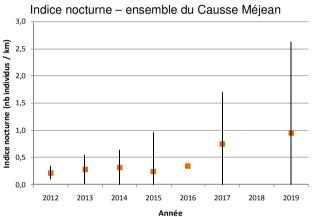
#### Commentaires:

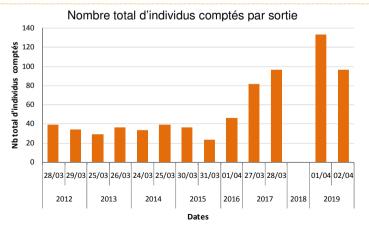
- Absence d'indicateurs de performance (trop faible nombre de données)
- Indice nocturne :
  - Suivi non réalisé au printemps 2020 en raison de la crise sanitaire liée au Covid-19.
  - Dans le cœur, aucune tendance « statistiquement représentative » mise en évidence
  - Sur l'ensemble du Causse, hausse statistiquement représentative, à considérer toutefois avec prudence (fortement influencée par les données de 2017 et 2019, caractérisées par des intervalles de confiance importants, absence de données en 2018 et 2020)
  - Nombre de cerfs comptés au cours des sorties réalisées sur les 5 circuits du Causse Méjean (dans le cœur et hors cœur) présenté à titre indicatif (indicateur non valifé scientifiquement)

**Synthèse :** Sur les 10 dernières années, une augmentation de la population sur l'ensemble du massif semble être constatée, avec une répartition non-homogène (augmentation plus forte en dehors du cœur), notamment en hiver et en début de printemps.

- Maintien (a minima), voire augmentation des plans de chasse
- Harmonisation des orientations et des modalités de gestion en dehors du cœur et augmentation significative des plans de chasse sur ces territoires



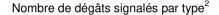


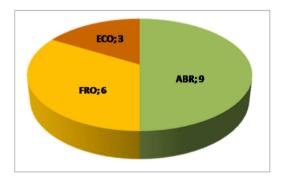


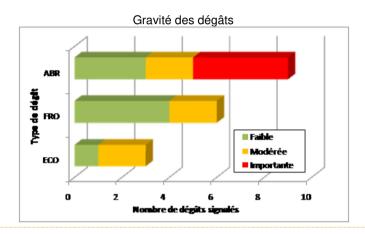
### Pression des cervidés sur les milieux forestiers

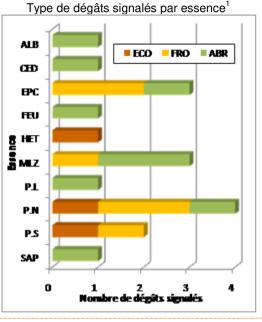
Six alertes ont été renseignées par le GF SOMICAL sur le site Internet de l'Observatoire de l'équlibre agro-sylvo-cynégétique (OEASC), concernant cing peuplements de Pin noir (avec diverses essences objectif secondaires) et un peuplement d'Épicéa.

Compte tenu des critères de validité, aucun diagnostic sylvicole n'a pu être réalisé ur ces peuplements.









#### Commentaires:

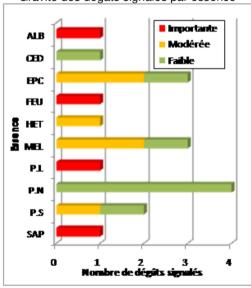
- Dégâts d'abroutissement majoritaires, considérés comme graves, souvent généralisés et récurrents
- Dégâts de frottis et d'écorçage plus ponctuels, plutôt récents, et d'une gravité moindre
- Dégâts considérés comme grave sur le Sapin et les feuillux précieux, notamment ; dégâts moins importants sur le Pin noir
- Plusieurs visites de terrain organisées en présence des responsables cynégétiques concernés

Synthèse: Les dégâts de cervidés signalés depuis plusieurs années sur le peuplement de Fretma sont avérés. À ce stade, et compte tenu de la nature des peuplements actuels (futaie régulière de Pin noir, relativement jeune), la pression des cervidés ne semble pas menacer l'avenir des peuplements mais s'avère un obstacle important aux efforts de diversification et d'irrégularisation mis en œuvre par les gestionnaires.

#### Recommandations:

- Maintien (a minima), voire augmentation de l'effort de chasse
- Réaisation d'opérations de chasses ciblées sur et à proximité des peuplements impactés, sur la base des cartescommuniquées aux chasseurs

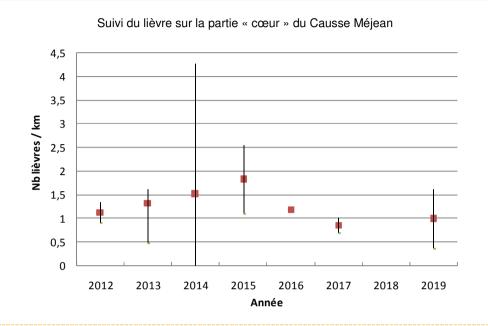
Gravité des dégâts signalés par essence

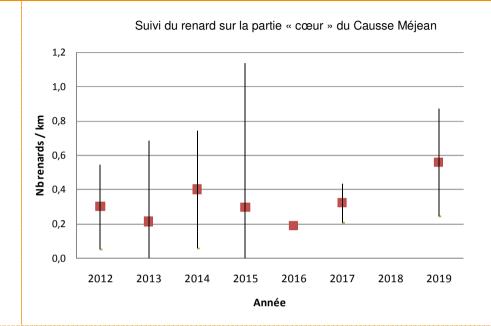


<sup>1</sup> ALB = alisier blanc; CED = cèdre; EPC = épicéa; FEU = feuillus divers; HET = hêtre; MLZ = mélèze; P.L = pin laricio; P.N = pin noir; P.S = pin sylvestre; SAP = sapin

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> ABR = abroutissement ; FRO = frottis ; ECO = écorcage

### Lièvre et renard





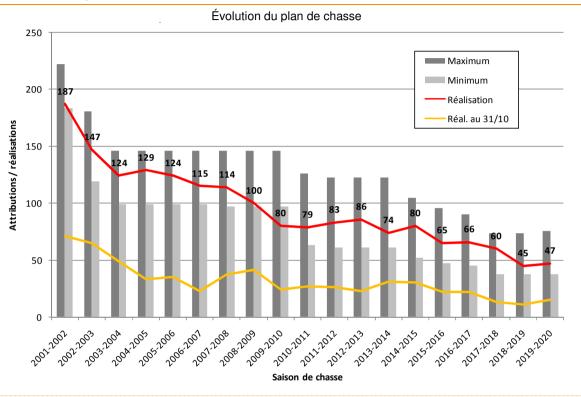
Commentaires : suivis non réalisésau printemps 2020 en raison de la crise sanitaire liée au Covid-19.

Synthèse : Les suivis réalisés témoignent du bon état de conservation de ces deux espèces sur la partie cœur du Causse Méjean.

Recommandations : Maintien des modes de gestion en vigueur (période, jours de chasse et prélèvement maximal autorisé)

## Vallées cévenoles

## Chevreuil sp.

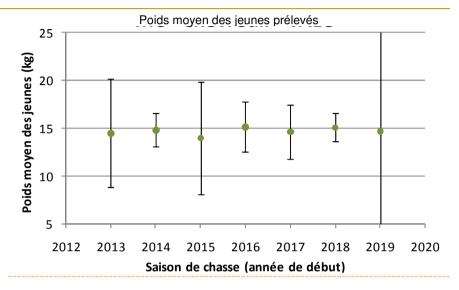


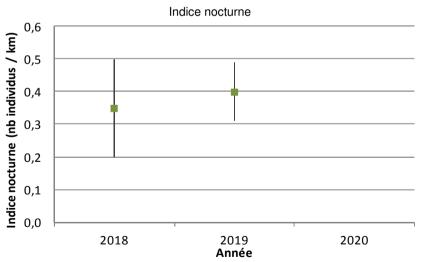


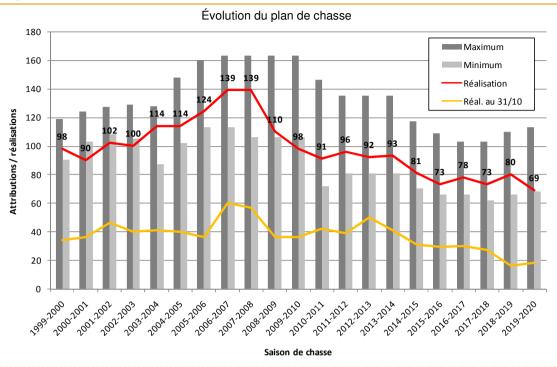
- Tendance évoutive des attributions et des réalisations à la baisse
- Stabilité relative du poids moyen des jeunes (faible nombre de données)
- Indice nocturne présenté à titre indicatif (méthode non validée pour le chevreuil), peu fiable (un seul circuit pour ce massif, sur le Bougès) et manquant d'antériorité

Synthèse : Pas d'enjeu particulier sur cette espèce

- Maintien des plans de chasse
- Effort à fournir par les chasseurs quant à la précision des mesures du poids des jeunes





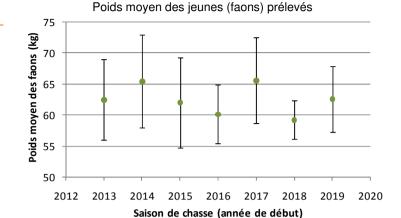


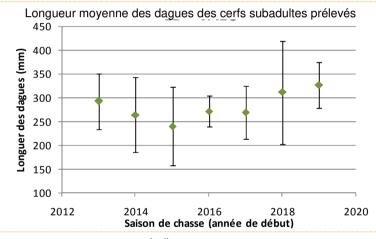
#### Commentaires:

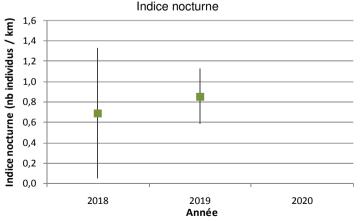
- Tableaux de chasse en baisse
- Indices de performance :
  - Stabilité relative du poids moyen des jeunes et de la longueur moyenne des dagues
  - Interprétation à effectuer avec prudence en raison du faible nombre de données
  - Indices supérieurs aux valeurs relevées sur d'autres massif, et notamment celui de l'Aigoual, probablement en raison de la disponibilité (absolue ou relative) des ressources alimentaires
- Indice nocturne :
  - Suivi uniquement depuis 2018, sur le massif du Bougès (un seul circuit)
  - Suivi non réalisé au printemps 2020 en raison de la crise sanitaire liée au Covid-19.
  - Nécessité de disposer de plusieurs années années de suivi supplémentaires et d'augmenter le nombre de circuits afin de rendre le suivi robuste à l'échelle du massif «Vallées cévenoles »

**Synthèse :** Les partenaires s'accordent à dire que la population de cerf a diminué par rapport aux années 2000 et une relative stabilité semble être trouvée depuis 5 à 6 ans, ce qui n'exclue pas des situations problématiques sur des tennements et territoires particuliers.

- Maintien des plans de chasse
- Poursuite de l'effort des chasseurs quant à la précision des mesures du poids des jeunes

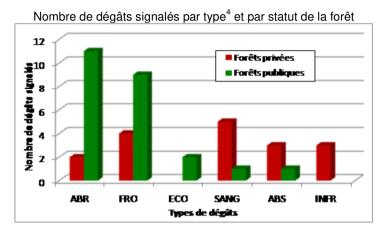


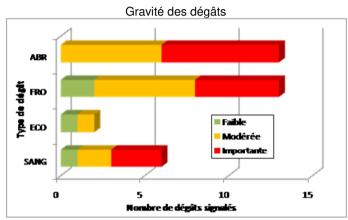




#### Pression des cervidés sur les milieux forestiers

Treize alertes valides ont été signalées sur les Vallées cévenoles (huit en forêt domaniale de Fontmort, et cinq en forêt privée). Les peuplements touchés sont très diversifiés (prédominance des peuplements de Sapin et de Mélèze en forêt publique, et des châtaigneraies en forêt privée).





Deux diagnostics sylvicoles ont été réalisés. Les résultats sont les suivants :

Forêt	Essence	Résultat	Cause	Pression (% tiges touchées)	Impact (% tiges non viables en raison des cervidés)
Forêt de la Carrière	Douglas	Avenir compromis	Densité de régénération insuffisante	11 %	6 %
FD de Fontmort	Sapin + autres résineux	Avenir compromis	Cervidés	49 %	33 %

Par ailleurs, de nombreux jardins potagers et vergers à vocation non marchande, en particulier sur les communes de Saint-Germain-de-Calberte, Saint- Martin-de-Lansuscle et Saint- André-de-Lancize, font régulièrement l'objet de dégâts liés au cerf et de demandes de protection au titre des contrats de prévention aux particuliers (plus de 7 000 € par an, en moyenne, sur les 10 dernières années, sur ce massif).

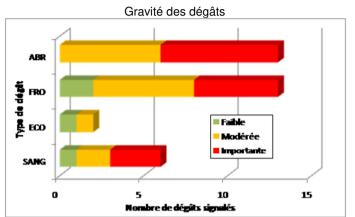
#### Commentaires:

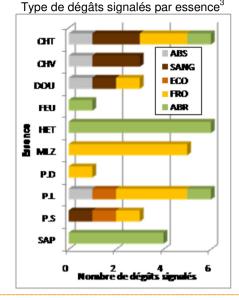
- Dégâts d'abroutissement et de frottis majoritaires en forêt publique : dégâts plutôt liés au sanglier en forêt privée
- Gravité importante pour l'abroutissement et les dégâts de sanglier, intermédiaire pour les frottis, moindre pour l'écorcage
- Abroutissement principalement sur Hêtre. Sapin et feuillus précieux : Frottis sur Mélèze. Pins. Châtaignier et Douglas : Dégâts de sanglier principalement sur Châtaignier et Chêne vert (consommation des châtaignes et des glands?)
- Dégâts sur Sapin, Mélèze, Douglas, Châtaignier et feuillus précieux souvent considérés comme graves : dégâts plus modérés sur le Hêtre

Synthèse: Les enjeux en termes de sylviculture et de dégâts de cervidés concernent principalement la forêt domaniale de Fontmort. Les enjeux sur les forêts privées du massifsemblent surtout concerner le sanglier. Si une amélioration significative semble être constatée par les forestiers depuis 5 à 6 ans, les dégâts constatés peuvent toutefois entraver le processus de régénération de certains peuplements forestiers.

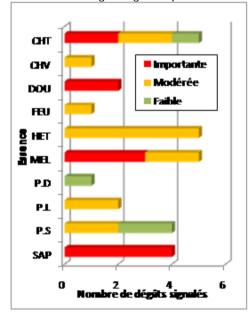
#### Recommandations:

- Maintien (a minima), voire augmentation de l'effort de chasse, notamment en FD de Fontmort
- Réalisation d'opérations de chasses ciblées à proximité des peuplements impactés, sur la base des cartescommuniquées aux chasseurs





Gravité des dégâts signalés par essence

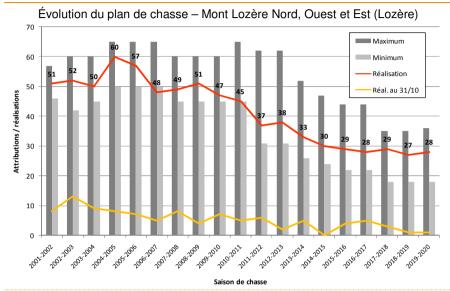


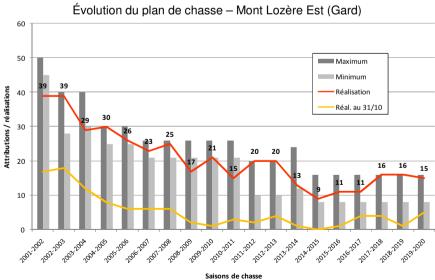
<sup>3</sup> CHT = châtaignier; CHV = chêne vert; DOU = douglas; FEU = feuillus divers; HET = hêtre; MLZ = mélèze; P.D = pins divers; P.L = pin laricio; P.S = pin sylvestre; SAP = sapin

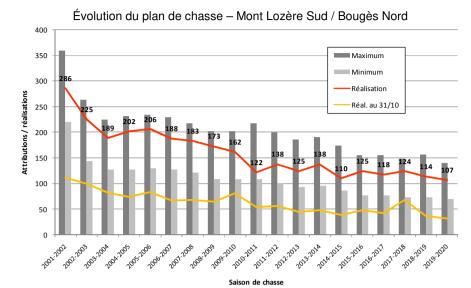
<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> ABR = abroutissement ; FRO = frottis ; ECO = écorçage ; SANG = dégâts de sanglier ; ABS = absence inexpliquée de régénération ; INFR = dégâts sur pistes, clôtures et murets

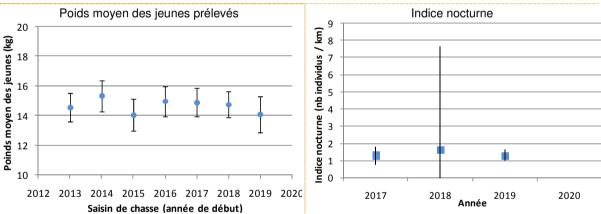
## **Mont Lozère**

## Chevreuil sp.







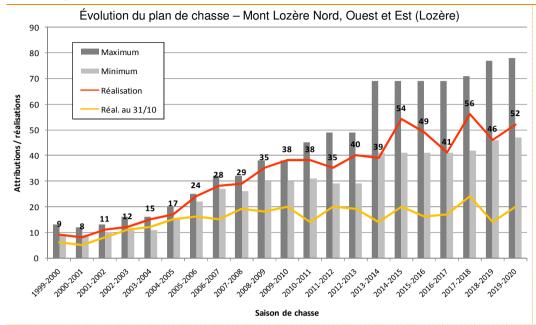


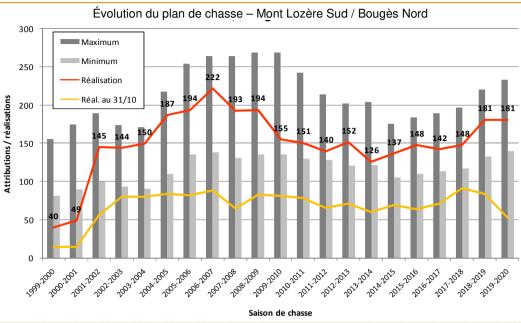
#### Commentaires:

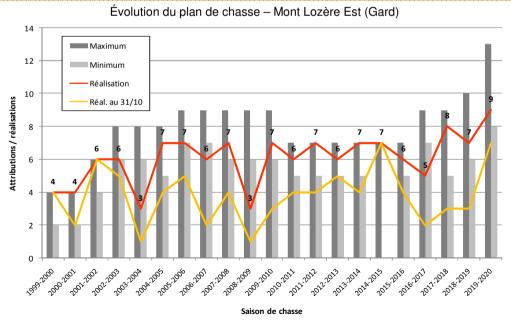
- Stablilisation des prélèvements depuis 4 à 5 ans ; tendance à la baisse sur les 20 dernières années
- Stabilité relative du poids moyen des jeunes
- Indice nocturne présenté à titre indicatif (méthode non validée pour le chevreuil) ; suivi non réalisé au printemps 2020 en raison de la crise sanitaire liée au Covid-19.

Synthèse: Pas d'enjeu particulier sur cette espèce

- Maintien des plans de chasse
- Effort à fournir par les chasseurs quant à la précision des mesures du poids des jeunes

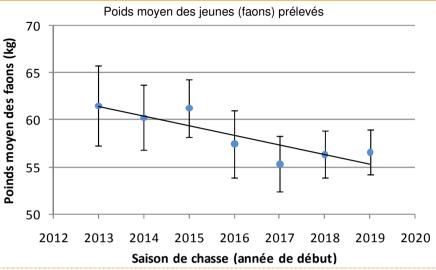


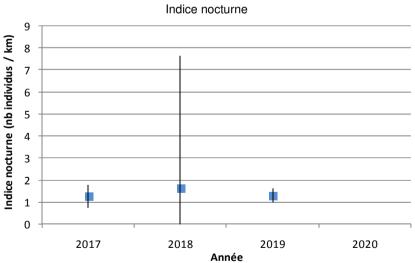


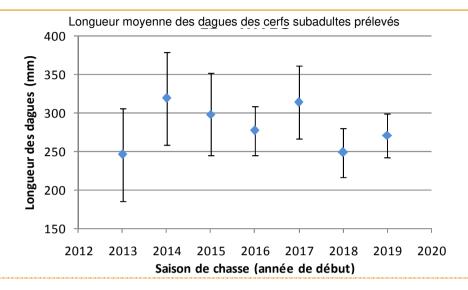


#### Commentaires:

- Tendance à l'augmentation des plans de chasse et des prélèvements sur l'ensemble du massif, sur les 20 dernières années
- Plan de chasse atteint dans des proportions identiques à l'année précédente sur le Mont Lozère Sud / Bougès Nord, en dépit des faibles réalisations du début de saison (liées à un dérangement humain important lors de la période de cueillette des champignons)
- Niveaux de prélèvements attestant de l'investissement important des chasseurs jusqu'à la fermeture, à la faveur de conditions météoroogiques particulièrements clémentes.







#### Commentaires :

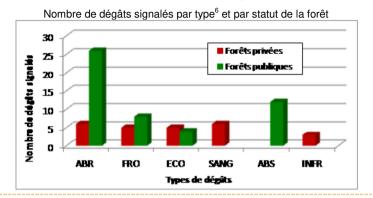
- Indices de performance :
  - Tendance à la baisse significative du poids moyen des jeunes (perte moyenne d'environ 1 kg/an sur la période étudiée)
  - Stabilité relative de la longueur des dagues
- Indice nocturne:
  - Nombre d'années de suivi insuffisant pour conclure quant à l'évoution de l'abondance des populations
  - Suivi non réalisé au printemps 2020 en raison de la crise sanitaire liée au Covid-19.

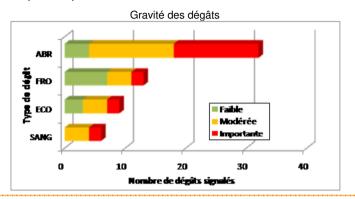
**Synthèse :** La diminution du poids moyen des jeunes laisse supposer un potentiel déséquilibre biologique entre la population de l'espèce et son milieu sur le Mont Lozère. Cette tendance est à confirmer par la poursuite d'un suivi rigoureux des ICE lors des prochaines années.

- Maintien *a minima*, voire augmentation des plans de chasse, en faisant porter l'effort de prélèvement sur les biches et les faons (potentiel reproducteur des populations)
- Poursuite de l'effort des chasseurs quant à la précision des mesures du poids des jeunes et de la longueur des dagues

#### Pression des cervidés sur les milieux forestiers

Vingt-quatre alertes ont été signalées. Dix-neuf concernent les forêts domaniales (Loubière, Laubies, Bramont, Bougès, Mont Lozère), et cinq des forêts privés. Les peuplements touchés sont majoritairement des futaies régulières, dont l'essence objectif est le Sapin ou l'Épicéa.





Six diagnostics sylvicoles ont été réalisés en 2019 dans les forêts domaniales du massif.

Forêt	Protocole	Essence	Résultat	Cause	Pression (% tiges touchées)	Impact (% tiges non viables en raison des cervidés)	
FD de la Loubière	Régé. nat.	Sapin + Épicéa	Avenir compromis	Multiples (cervidés + autre)	30 %	27 %	
FD du Bougès	Régé. nat.	Sapin + Épicéa	Avenir compromis	Sapin : cervidés Épicéa : régé. insuffisante		34 %	
FD du Mt Lozère	Régé. nat.	Hêtre	Diagnostic incertain	Multiples (cervidés + autre)	37 %	29 %	
FD des Laubies	Écorçage	Épicéa	Absence de problème	-	15 %	15 %	
FD des Laubies	Écorçage	Épicéa	Avenir compromis	Cervidés	73 %	73 %	
FD du Bramont	Régé. nat.	Sapin	Diagnostic incertain	Multiples (cervidés + autre)	36 %	21 %	

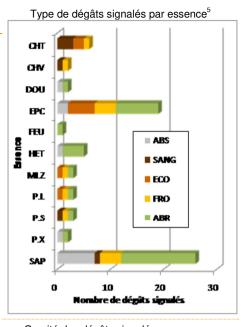
Par ailleurs, plusieurs agriculteurs témoignent signalent une concentration saisonnière d'animaux sur leurs productions et considèrent leur consommation de la ressource en herbe comme trop importante.

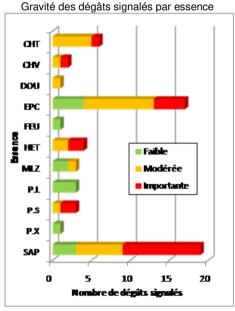
#### Commentaires:

- Dégâts d'abroutissement majoritaires en forêt publique : dégâts de sanglier et sur les infrastructures uniquement signalés en forêt privée
- Gravité souvent importante pour l'abroutissement, intermédiaire pour l'écorcage et les dégâts de sanglier, et moindre pour les frottis
- Dégâts principalement sur le Sapin (abroutissement et déficit de régénération) et l'Épica(abroutissement, écorçage, frottis) ; Abroutissement également fréquent du Hêtre ; Dégâts sur Châtaignier, souvent liés au sanglier, signalés en forêt privée
- Dégâts sur le Sapin et le Hêtre souvent considérés comme graves ; gravité des dégâts modérée sur l'Épicéa et le Châtaignier
- Pression des cervidés pouvant remettre en cause la régénération ou la viabilité sylvicole de certains peuplements, ou constituant un facteur aggravant d'une régénération déià peu satisfaisante

Synthèse: Il existe un véritable enjeu en terme d'équilibre agro-sylvo-cynégétique sur ce massif. Le nombre d'alertes signalées et les résulats des diagnostics sylvicoles confirment une pression importante des cervidés sur les milieux.

Recommandations: augmentation des prélèvements et réalisation d'opérations de chasses ciblées à proximité des peuplements impactés, sur la base des cartes communiquées aux chasseurs



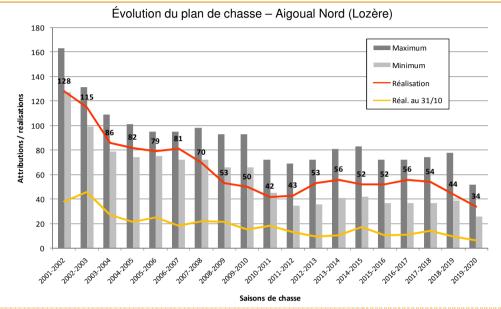


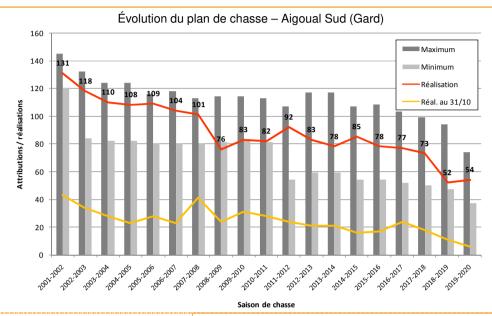
<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> CHT = châtaignier ; CHV = chêne vert ; DOU = douglas ; EPC = épicéa ; FEU = feuillus divers ; HET = hêtre ; MLZ = mélèze ; P.L = pin laricio ; P.S = pin sylvestre ; P.X = pin à crochets ; SAP = sapin

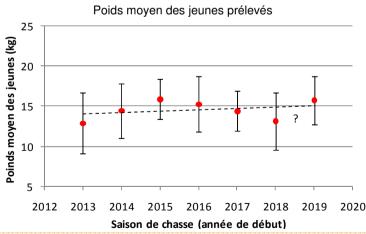
<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> ABR = abroutissement ; FRO = frottis ; ECO = écorçage ; SANG = dégâts de sanglier ; ABS = absence inexpliquée de régénération ; INFR = dégâts sur pistes, clôtures et murets

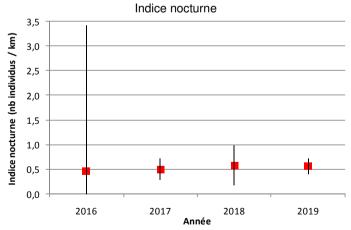
## **Aigoual**

## Chevreuil sp.







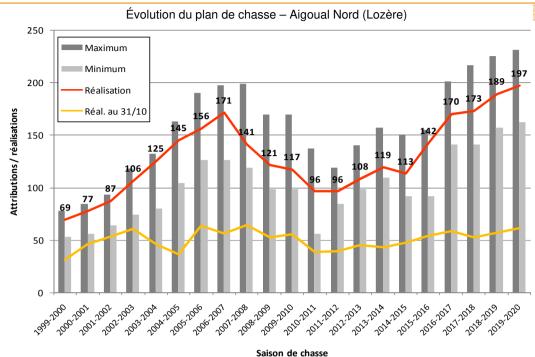


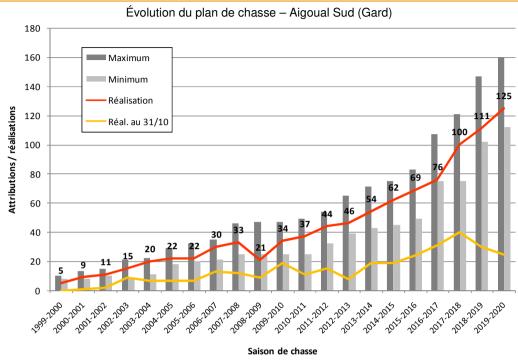
#### Commentaires:

- Diminution continue des plans de chasse et des réalisations (prélèvements divisés par 3 depuis le début des années 2000), plus marquée sur le versant nord du massif depuis 2 ans.
- Tendance à la hausse du poids moyen des jeunes à la limite de la significativité
- Indice nocturne présenté à titre indicatif (méthode non validée scientifiquement pour le chevreuil)

**Synthèse**: Pas d'enjeu particulier sur cette espèce

- Maintien, voire diminution des plans de chasse
- Effort à fournir par les chasseurs quant à la précision des mesures du poids des jeunes

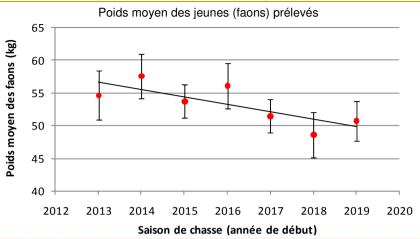


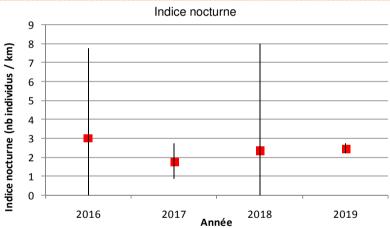


	CEM			CEFF				
	Ad	Subad	Indét	Ad	Subad	jeunes	Indét	
Aigoual nord	38	7		88	21	38	2	
Aigoual sud	21	12	2	49	13	23	3	
Total / cat	59	19	2	137	34	61	5	
Total / %	80 (25%)			237 (75%)				
Total	317							

#### Commentaires:

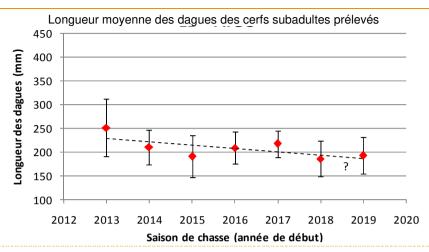
- Plans de chasse et réalisation en augmentation importante (quasi-exponentielle) dans le cœur du Parc national
- CEFF représentant 75 % des prélèvements, conformément aux objectifs de gestion de l'espèce
- Investissement conséquent des chasseurs à saluer

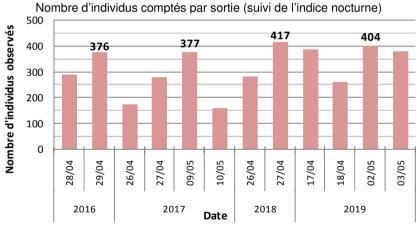






- Diminution significative de la masse corporelle des jeunes (supérieure à 1 kg/an en moyenne, sur la période étudiée), et quasi-significative de la longueur des dagues, corroborant les observations des chasseurs évoquant une dégradation des qualités physiques des animaux
- Indice nocturne :
  - Nombre d'années de suivi insuffisant et intervalles de confiance trop élevés pour conclure quant à une évoution de l'abondance des populations
  - Suivi non réalisé au printemps 2020 en raison de la crise sanitaire liée au Covid-19
  - Valeur absolue élevée, reflétant des niveaux de population probablement importants
  - Absence de hausse significative du nombre maximal d'individus observésencourageante, probablement liée aux efforts de gestion consentis et mis en œuvre par les chasseurs



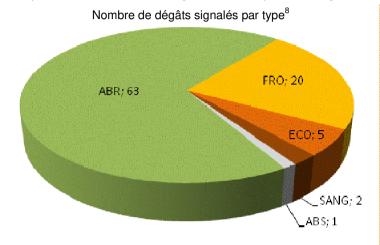


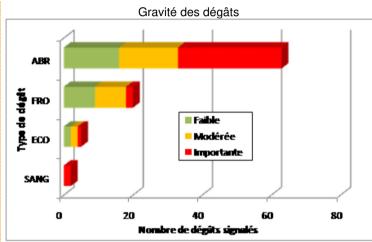
**Synthèse :** L'Aigoual abrite très certainement les plus grosses densités de population de cerf du cœur. Les plans de chasse et réalisations en forte hausse et la diminution des indices de performance illustrent un potentiel phénomène de densité-dépendance liée à un déséqulibre biologique entre la population de cerf et son milieu.

- Augmentation des plans de chasse et poursuite de l'effort de prélèvement sur les biches et les faons (potentiel reproducteur des populations)
- Poursuite de l'effort des chasseurs quant à la précision des mesures du poids des jeunes et de la longueur des dagues
- Poursuite rigoureuse du suivi de l'indice nocturne

#### Pression des cervidés sur les milieux forestiers

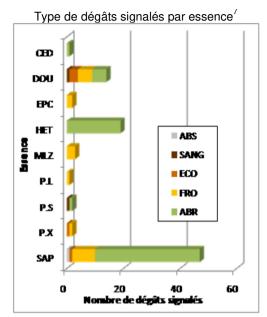
Quarante-cing alertes ont été signalées, en très grande majorité par l'ONF (deux alertes en forêt privée uniquement). 70 % de ces alertes concernent des futaires irrégulières. Plusieurs alertes signalement également des dégâts sur des plantations. L'essence objetif principale est le Sapin dans 60 % des cas. Douglas, Hêtre et Épicéa sont également des esences objectif courantes dans les peuplements concernés.

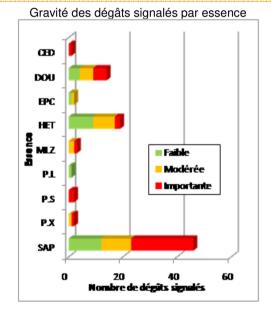




Aucun diagnostic sylvicolen'a à ce jour été réalisés sur ce massif.

Par ailleurs, plusieurs agriculteurs témoignent de la concentration saisonnière de grands cervidés, notamment sur les prairies, et considèrent leur consommation de la ressource en herbe comme trop importante. Deux dossiers d'expertises de dégâts réalisés sur la commune de Meyrueis par les estimateurs nationaux dépêchés par la FNC ont été adressés à l'EP PNC pour information. Ces derniers estiment, avant récolte, la perte totale de ressource fourragère imputable aux grands cervidés à respectivement 40 % et 70 % de la ressource en herbe de chacun des deux agriculteurs concernés.

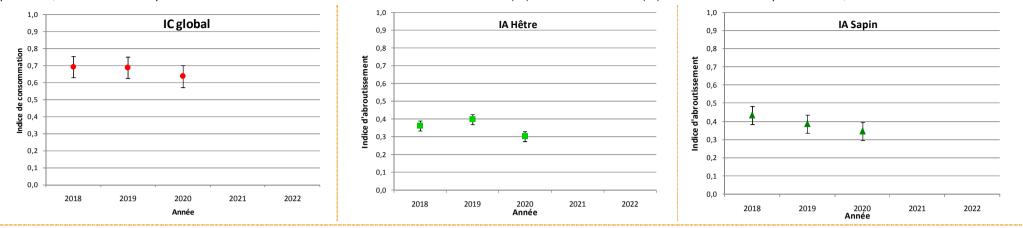




<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> CED = cèdre ; DOU = douglas ; EPC = épicéa ; HET = hêtre ; MLZ = mélèze ; P.L = pin laricio ; P.S = pin sylvestre ; P.X = pin à crochets ; SAP = sapin

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> ABR = abroutissement ; FRO = frottis ; ECO = écorcage ; SANG = dégâts de sanglier ; ABS = absence inexpliquée de régénération

Depuis 2018, un réseau de 319 placettes a été installé afin de suivre les indices de consommation (IC) et d'abroutissement (IA). Ce suivi est assuré par l'EP PNC, l'ONF et le CRPF.



#### Commentaires:

- Dégâts d'abroutissement largement majoritaires ; frottis fréquemment mentionnés ; écorçage et dégâts de sanglier plus rares
- Gravité souvent importante de l'abroutissement ; gravité souvent moindre des frottis
- Dégâts principalement sur le Sapin (abroutissement et frottis), le Hêtre(abroutissement) et le Douglas (tous types de dégâts) ; Mélèze et Épicéa uniquement concernés par des frottis
- Dégâts sur le Sapin souvent considérés comme graves ; gravité des dégâts plus modérée sur le Douglas, et moins préoccupante sur le Hêtre
- IC: présence d'au moins une trace de consommation de la végétation ligneuse ou semi-ligneuse sur 60 à 70 % des placettes relevées
- IA: consommation du bourgeon terminalde 30 à 40 % des semis de Hêtre et de Sapin examinés
- Nombre d'années de suivi insuffisant pour conclure quant à une évolution significative des IC/IA

Synthèse: Le nombre d'alerte signalées révèle un enjeu particulièrement important en terme d'équilibre agro-sylvo-cynégétique, et une situation préoccupante pour les forestiers de l'Aigoual. Les valeurs élevées des IC/IA, s'il est encore trop tôt pour analyser leur évolution, confirment l'existence d'une forte pression des cervidés sur la végétation forestière, pouvant aller jusqu'à compromettre ou ralentir fortement la régénération de certains peuplements. Cette pression peut également s'avérer problématique dans les peuplements gérés selon les principes d'une sylviculture irrégulière et continue, en empêchant l'apparition d'une régénération diffuse en quantité suffisante pour garantir le renouvellement forestier.

- Augmentation des prélèvements dans et en dehors du cœur
- Réalisation d'opérations de chasses ciblées sur et à proximité des peuplements impactés, sur la base des cartes communiquées aux chasseurs
- Poursuite rigoureuse du suivi des ICE
- Mise en œuvre de diagnostics sylvicoles, à l'automne 2020, sur des peuplements ayant fait l'objet d'une alerte