

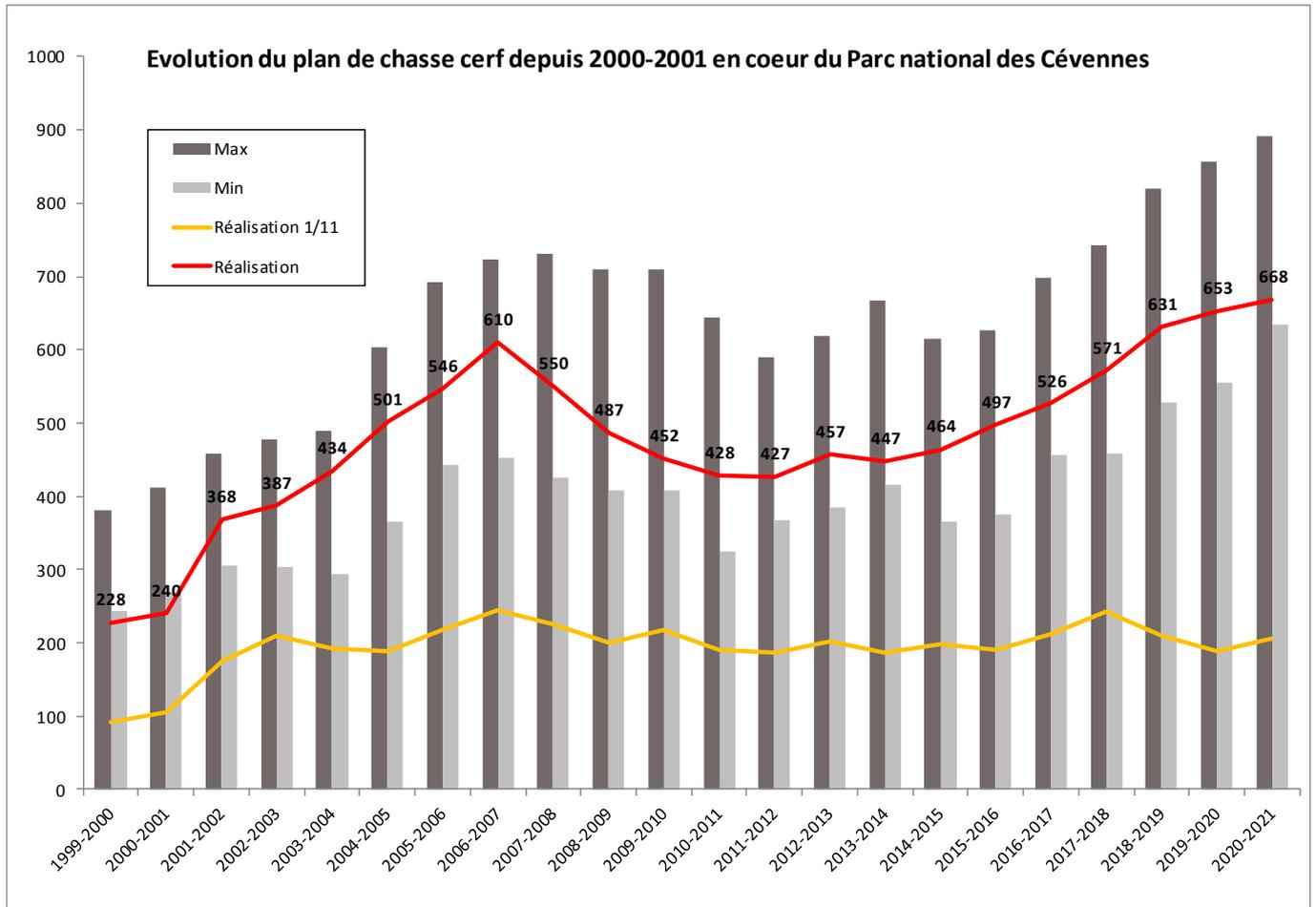


Consultation électronique des sous-commissions Chasse

Bilan synthétique du plan de chasse dans le cœur du Parc national des Cévennes

Campagne 2020-2021

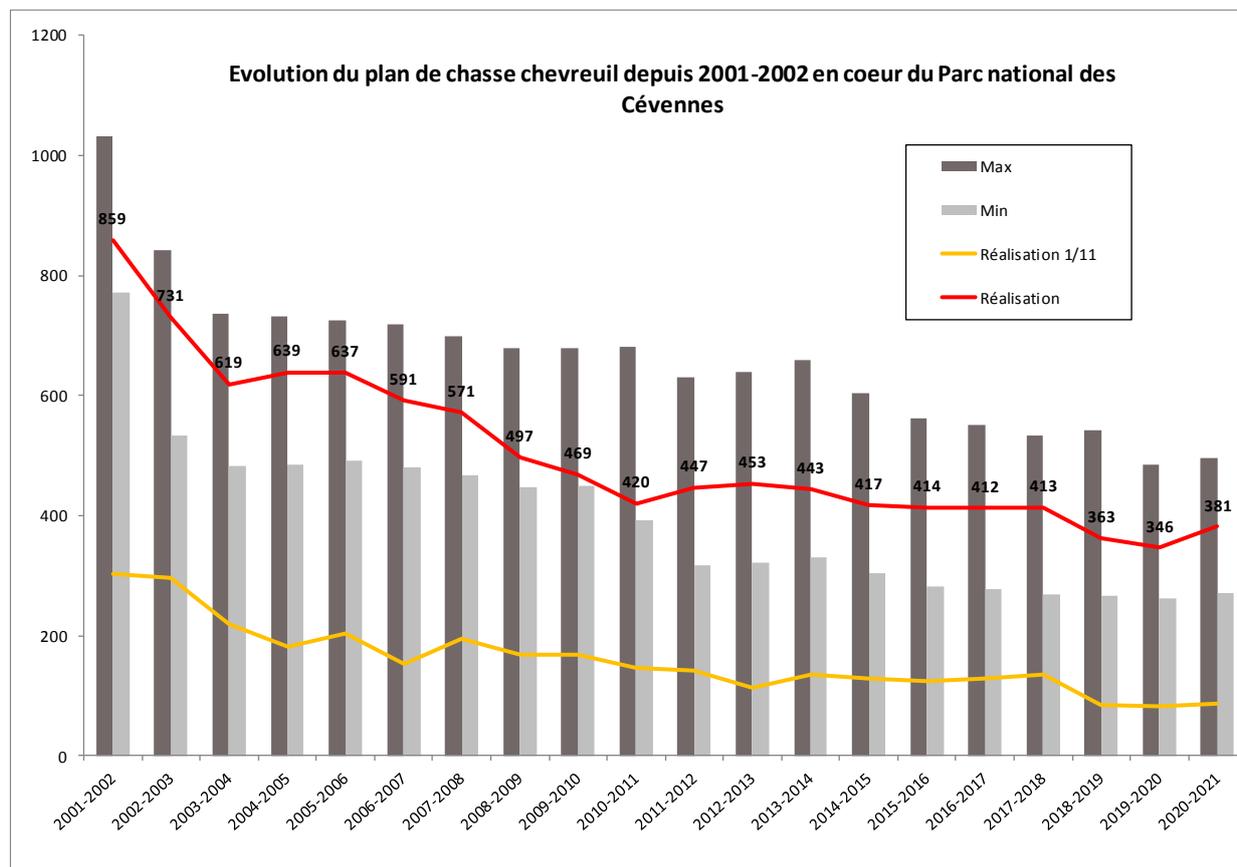
(réalisé à partir des constats enregistrés au 19 avril 2021)



Réalisation qualitative Cerf sp.

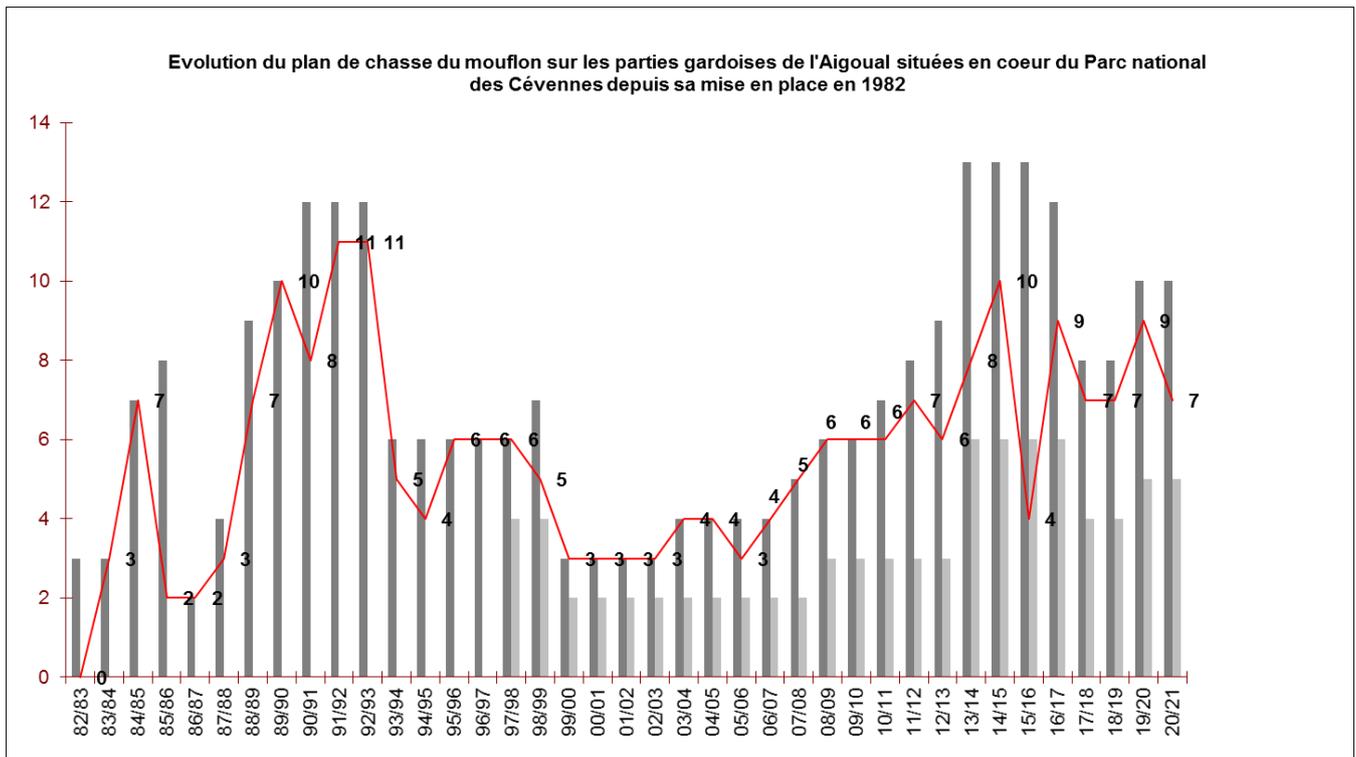
Zone indicative (ZI) / Massifs	Attribution / Réalisation globale			Attribution / Réalisation qualitative								
	maxi	réal	%réal	CEFF			CEM			CEFFD		
				maxi	réal	%réal	maxi	réal	%réal	maxi	réal	%réal
(TCA) St Etienne du V, Lanuéjols	7	6	86%	5	4	80%	2	2	100%	0		
(TCA) ZT du TCA	3	3	100%	2	2	100%	1	1	100%	0		
AC St Julien du T, Chadenet, Mas d'Orcières, Cubières, Cubières, Altier, Pourcharresse, St André Capcèze	66	46	70%	44	31	70%	20	15	75%	2	0	0%
TCA Ispagnac Quézac (Mont Lozère)	2	1	50%	1	0	0%	1	1	100%	0		
ZT TCA Ispagnac Quézac (Mont Lozère)	0	0		0			0			0		
Massif Mont Lozère nord, est et ouest (Lozère)	78	56	72%	52	37	71%	24	19	79%	2	0	0%
Massif Mont Lozère est (Gard)	13	12	92%	9	8	89%	4	4	100%	0		
AC ZT Mont Lozère	58	46	79%	45	38	84%	12	7	58%	1	1	100%
AC St Frézal de V, St Maurice de V, Vialas, St Andréol	63	62	98%	42	42	100%	20	19	95%	1	1	100%
AC Pont de Montvert, Fraissinet de Lozère	36	32	89%	27	23	85%	9	9	100%	0		
AC Ramponenche	10	7	70%	7	4	57%	3	3	100%	0		
AC Les Laubies, Les Badieux	12	11	92%	8	7	88%	4	4	100%	0		
AC ZT Les Laubies	17	5	29%	13	4	31%	4	1	25%	0		
TCA Altefage	8	5	63%	5	4	80%	3	1	33%	0		
ZT TCA Altefage	4	0	0%	3	0	0%	1	0	0%	0		
AC ZT du Bougès	26	18	69%	20	12	60%	6	6	100%	0		
Massif Mont Lozère sud, Bougès nord	234	186	79%	170	134	79%	62	50	81%	2	2	100%
AC Bougès sud, Vallée de la Mimente, Vallée Longue	62	37	60%	41	19	46%	20	18	90%	1	0	0%
AC St Martin de L, St Germain de C, St André de L	12	8	67%	8	7	88%	4	1	25%	0		
Laurent de T, Vallée Française (Ste Croix VF, Molezon)	21	15	71%	13	9	69%	8	6	75%	0		
AC ZT de Fontmort	20	14	70%	17	14	82%	3	0	0%	0		
Massif Vallées cévenoles	115	74	64%	79	49	62%	35	25	71%	1	0	0%
AC Secteur 4	12	8	67%	8	5	63%	4	3	75%	0		
ZT secteur 4 ACPNC	0	0		0			0			0		
AC Secteur 5	6	5	83%	5	4	80%	1	1	100%	0		
AC ZT secteur 5	5	1	20%	3	0	0%	2	1	50%	0		
TCA Aigoual (causse)	6	6	100%	4	4	100%	2	2	100%	0		
Massif Causse Méjean	29	20	69%	20	13	65%	9	7	78%	0	0	
AC Secteur 4	32	16	50%	20	8	40%	12	8	67%	0		
AC ZT secteur 4(Marquairès)	6	1	17%	4	0	0%	2	1	50%	0		
AC Secteur 5	36	30	83%	27	21	78%	9	9	100%	0		
AC ZT Secteur 5 (Brèze Béthuzon)	43	40	93%	32	30	94%	10	10	100%	1	0	0%
TCA de l'Aigoual nord	110	96	87%	84	72	86%	23	21	91%	3	3	100%
ZT TCA Aigoual nord	4	4	100%	3	3	100%	1	1	100%	0		
Massif Aigoual nord (Lozère)	231	187	81%	170	134	79%	57	50	88%	4	3	75%
AC Aigoual sud	144	104	72%	99	68	69%	42	34	81%	3	2	67%
AC ZT du Trévezel	20	13	65%	15	9	60%	5	4	80%	0		
AC ZT du Lingas	18	13	72%	14	10	71%	4	3	75%	0		
AC ZT de St Sauveur des Pourcils	10	3	30%	8	1	13%	2	2	100%	0		
Massif Aigoual sud (Gard)	192	133	69%	136	88	65%	53	43	81%	3	2	67%
Total PNC	892	668	75%	636	463	73%	244	198	81%	12	7	58%

Chevreuil sp.



Plan de chasse du chevreuil 2020-2021		Attributions		Réalizations	
Massif	Zone indicative (ZI)	Maxi	Mini	n	%
Mont Lozère nord, ouest et est (Lozère)	N°1 : TCA du Mont Lozère ouest (Saint-Etienne-du-Valdonnez, Lanuéjols)	11	19	9	92%
	N°2 : ZT du TCA du Mont Lozère ouest (Saint-Etienne-du-Valdonnez, Lanuéjols)	3		3	100%
	N°3 : Association cynégétique : Saint-Julien-du-Tourmel, Chadenet, Mas d'Orcières, Cubières, Cubières, Altier, Pourcharesses et Saint-André-de-Capcèze	18		12	67%
	N°4 : TCA d'Ispagnac-Quézac (Mont Lozère)	4		1	25%
	N°5 : ZT du TCA d'Ispagnac-Quézac (Mont Lozère)	2		1	50%
Total	Mont Lozère nord, est et ouest (Lozère)	38	19	26	68%
Mont Lozère est (Gard)	N°6 : Association cynégétique : Concoules, Pontels et Brésis, Génolhac	16	8	11	69%
Total	Mont Lozère est (Gard)	16	8	11	69%
Mont Lozère sud, Bougès nord	N°7 : ZT du Mont Lozère (association cynégétique)	10	72	7	70%
	N°8 : Association cynégétique : Saint-Frézal-de-Ventalon, Saint-Maurice-de-Ventalon, Vialas et Saint-Andéol-de-Clerquemort	50		42	84%
	N°9 : Association cynégétique : Pont-de-Montvert et Fraissinet-de-Lozère	25		18	72%
	N°10 : Association cynégétique : Ramponenche	10		7	70%
	N°11 : Association cynégétique : LesLaubies, Les Badioux	12		12	100%
	N°12 : ZT des Laubies (association cynégétique)	10		9	90%
	N°13 : TCA d'Altefage	9		9	100%
	N°14 : ZT du TCA d'Altefage	3		0	0%
	N°15 : ZT du Bougès (association cynégétique)	15		15	100%
Total	Mont Lozère sud, Bougès nord (Lozère)	144	72	119	83%
Vallées cévenoles	N°16 : Association cynégétique : Bougès sud, Vallée de la Mimente (communes de La Salle-Prunet, Cassagnas, Saint-Julien-d'Arpaon), Vallée Longue (communes Saint-André-de-Lancize [partie 1] et Saint-Privat-de-Vallongue)	39	39	30	77%
	N°17 : Association cynégétique : communes de Saint-Martin-de-Lansuscle et Saint-Germain-de-Calberte et Saint-André-de-Lancize [partie 2]	8		5	63%
	N°18 : Association cynégétique : Les Cans (communes de Bassurels, Rousses, Vébron et Florac pour parties), Barre-des-Cévennes, Le Pompidou, Saint-Laurent-de-Trèves, Vallée Française (communes de Ste-Croix-Vallée-Française et Molezon)	23		17	74%
	N°19 : ZT de Fontmort (association cynégétique)	8		8	100%
Total	Vallées cévenoles (Lozère)	78	39	60	77%

Plan de chasse du chevreuil 2020-2021		Attributions		Réalizations	
Massif	Zone indicative (ZI)	Maxi	Mini	n	%
Causse Méjean	N°20 : Secteur 4 (association cynégétique)	52	68	43	83%
	N°21 : ZT du secteur 4 (association cynégétique)	0			
	N°22 : Secteur 5 (association cynégétique)	17		9	53%
	N°23 : ZT du secteur 5 (association cynégétique)	5		2	40%
	N°24 : TCA de l'Aigoual nord	11		10	91%
	N°25 : ZT du TCA de l'Aigoual nord	0			
	N°26 : TCA d'Hures la Parade	1		0	0%
	N°27 : ZT du TCA d'Hures la Parade	0			
	N°28 : TCA de St Pierre des Tripiers	2		0	0%
	N°29 : ZT du TCA de St Pierre des Tripiers	0			
	N°30 : TCA d'Ispagnac-Quézac (Causse Méjean)	3		0	0%
	N°31 : ZT du TCA d'Ispagnac-Quézac (Causse Méjean)	0			
Total	Causse Méjean (Lozère)	91	68	64	70%
051 Aigoual nord (Lozère)	N°32 : Secteur 4 (association cynégétique)	15	26	12	80%
	N°33 : ZT du Marquairès (secteur 4 association cynégétique)	2		1	50%
	N°34 : Secteur 5 (association cynégétique)	4		4	100%
	N°35 : ZT de Brèze-Béthuzon (secteur 5 association cynégétique)	1		1	100%
	N°36 : TCA de l'Aigoual nord	30		23	77%
	N°37 : ZT du TCA de l'Aigoual nord	0			
Total	Aigoual nord (Lozère)	52	26	41	79%
Aigoual sud (Gard)	N°38 : Association cynégétique : communes d'Arphy, Bréau-Mars, L'Espérou, Aumessas, Arrigas, Alzon, Valleraugue, Camprieu, Lanuéjols, Dourbies	73	38	58	79%
	N°39 : ZT du Trevezel (association cynégétique)	0			
	N°40 : ZT du Lingas (association cynégétique)	0			
	N°41 : ZT de Saint Sauveur des Pourcils (association cynégétique)	3		2	67%
Total	Aigoual sud (Gard)	7	38	60	79%
Total cœur		495	270	381	77%



Plan de chasse du Mouflon 2020-2021					
Massif	Zone indicative	Attributions		Réalisation	
		Maxi	Mini	n	%
Vallées cévenoles	Association cynégétique : Bougès sud : Vallée de la Mimente (communes de La Salle-Prunet, Cassagnas, St-Julien-d'Arpaon), Vallée longue (communes de St-André-de-Lancize [partie 1] et St-Privat-de-Vallongue)	0	0		
	Association cynégétique : communes de St-Martin-de-Lansuscle, St-Germain-de-Calberte et St-André-de-Lancize [partie2]	2	0	0	0 %
Aigoual sud	Association cynégétique : Haute vallée de l'Hérault, Valleraugue et L'Espérou	10	5	7	70 %
Total coeur		12	5	7	58%

Situation des populations de cervidés en cœur du Parc national des Cévennes

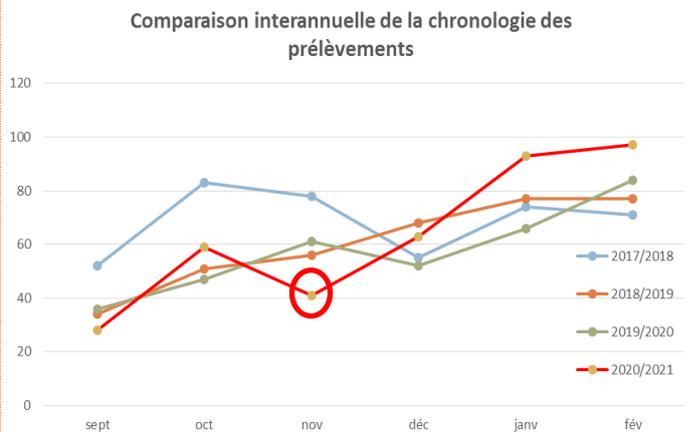
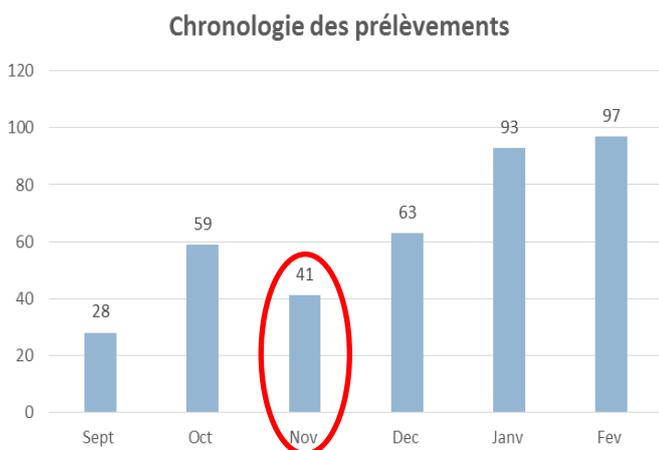
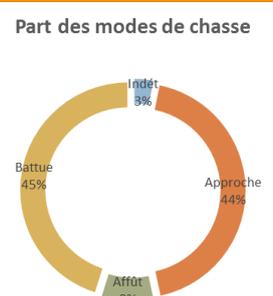
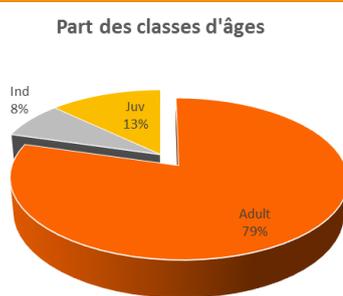
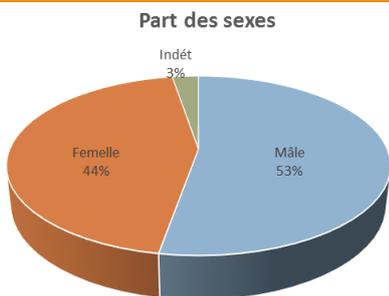
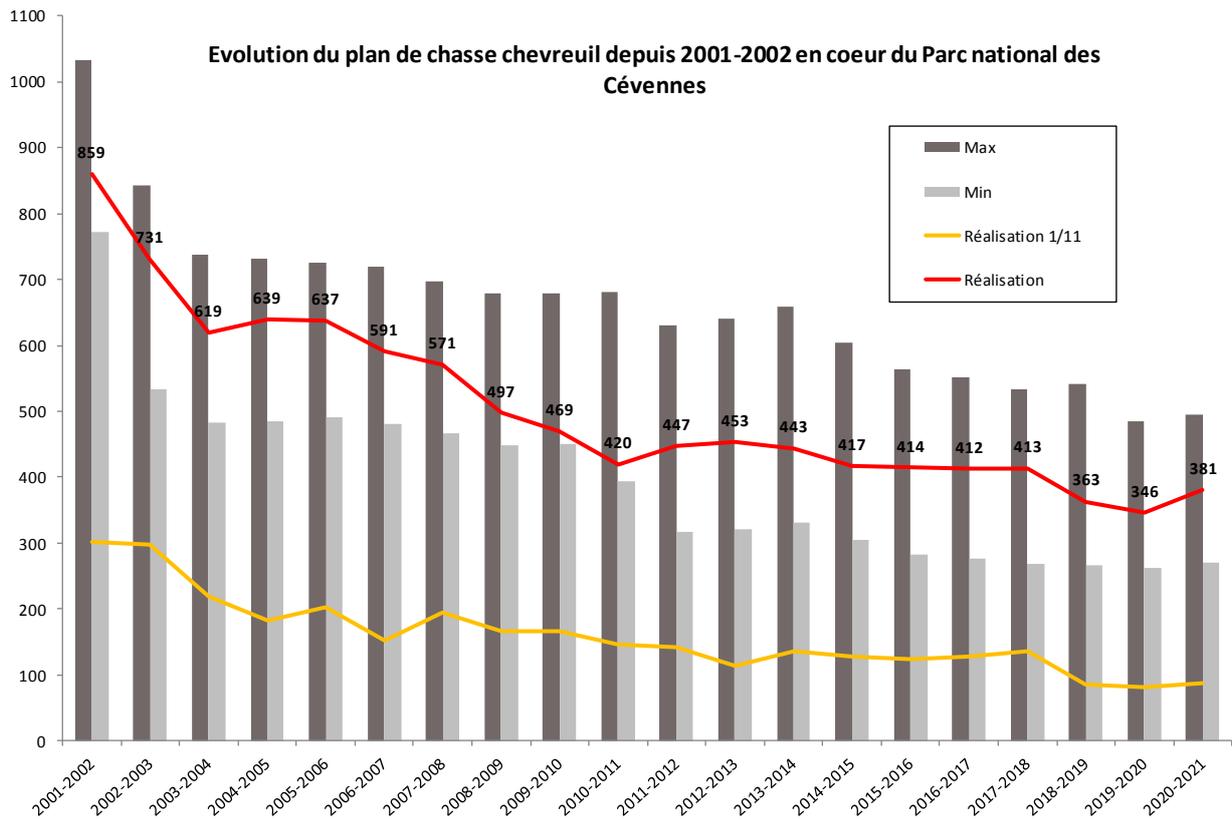
I - Analyse des plans de chasse à l'échelle du cœur

II - Bilan des suivis à l'échelle des massifs :

- Plan de chasse chevreuil et cerf
- Indicateurs de changement écologique (ICE) :
 - Performance physique (poids des jeunes et longueur de dagues)
 - Abondance des populations (indices nocturnes)
 - Pression sur la végétation (indices de consommation et d'abrutissement)
- Dégâts sur les milieux agricoles et forestiers (diagnostics sylvicoles, alertes signalées, expertises dégâts agricoles et doléances particulières)

Bilan synthétique et analyse des plans de chasse à l'échelle du cœur

Chevreuil sp. | Taux de réalisation 2020-2021 : 77 %



Synthèse :

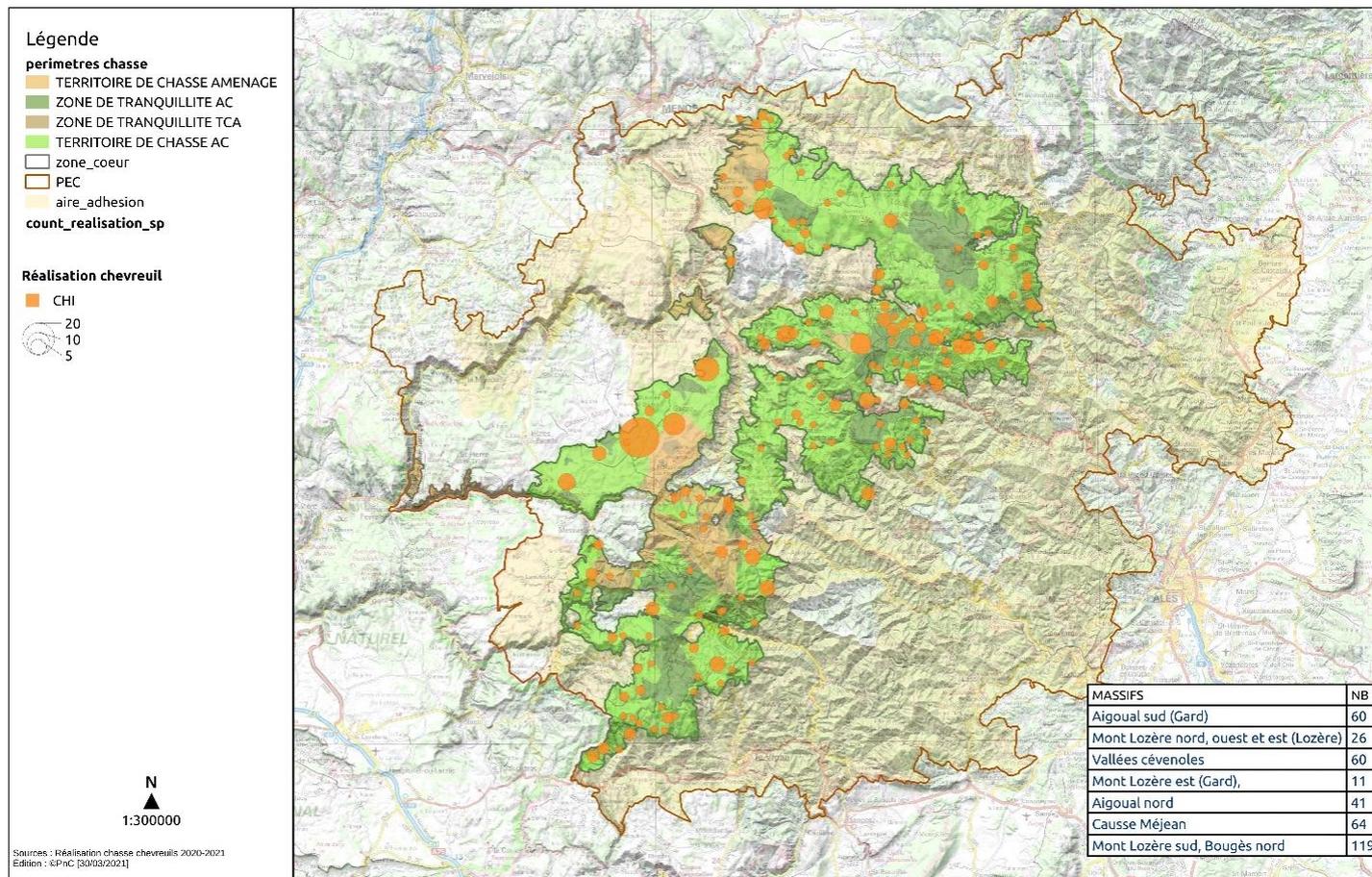
Augmentation sensible des prélèvements ainsi que du taux de réalisation (77 %) considéré comme satisfaisant. Les prélèvements enregistrés en novembre sont probablement liés à la période de confinement. On observe également depuis 3 ans une diminution des prélèvements en septembre (résultat possible d'une possible réorientation des pratiques).

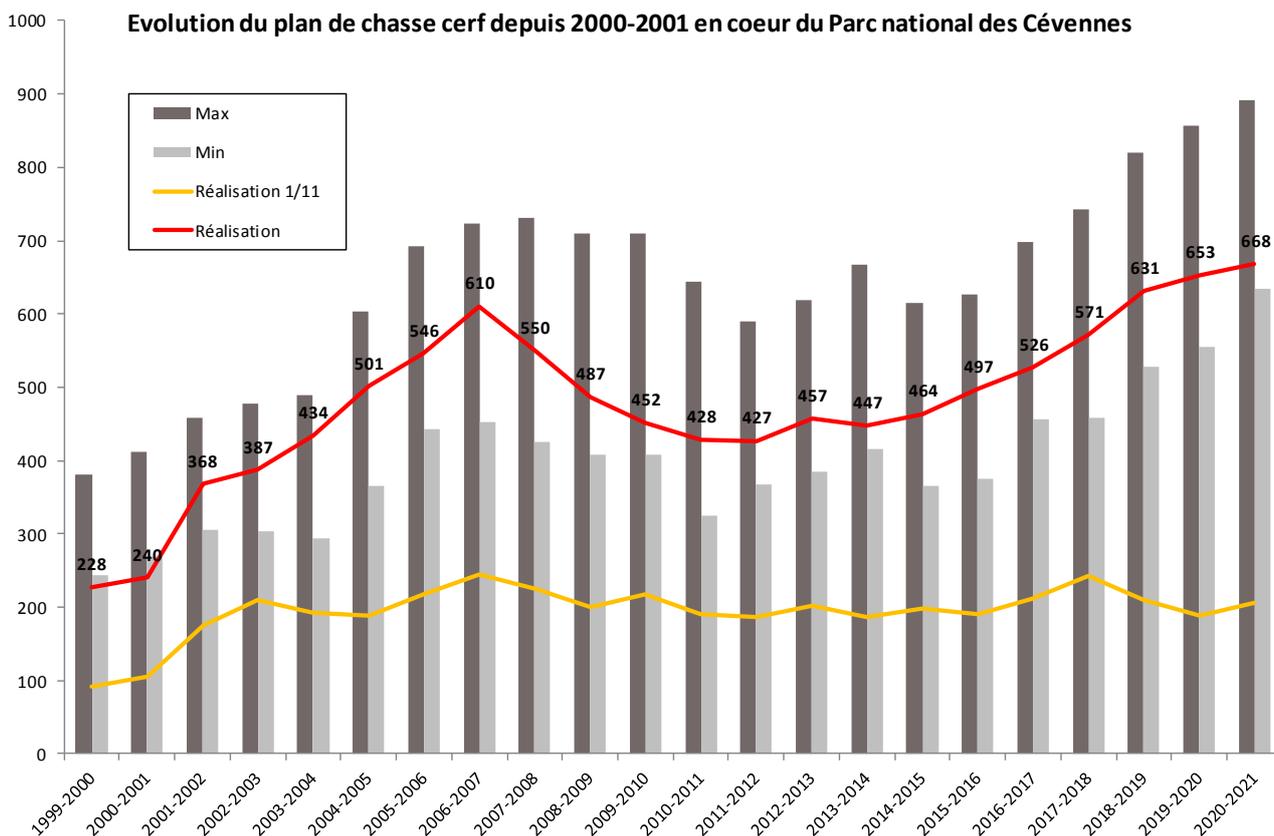
Données brutes

Le chevreuil est une espèce territoriale au domaine vital relativement restreint. Sa gestion peut s'opérer à l'échelle des zones indicatives. Si le lecteur est invité à consulter l'analyse réalisée à l'échelle de chaque massif fournie dans ce document, les données brutes sont communiquées ci-dessous, par zone indicative. Sur demande motivée des gestionnaires, elles pourront être traitées graphiquement et comparées aux données antérieures.

Massif / ZI	Sexe			Mois de prélèvement						Age				Poids		Mode de chasse		
	Mâle	Fem.	Ind	Sept	Oct	Nov	Dec	Janv	Fev	Adult	Ind	SubAdu	Juv	Ind	Ind	App	Aff	Batt
Aigoual nord	25	16			4	5	11	9	12	35			6	3	1	12	5	23
32	7	5			2	2	2	3	3	10			2	3		5		7
33	1								1	1						1		
34	2	2				1	1	2		4								4
35	1							1		1						1		
36	14	9			2	2	8	3	8	19			4		1	5	5	12
Aigoual sud (Gard)	30	29	1	4	9	10	10	12	15	45	9		6	8	1	14	2	43
38	30	27	1	4	9	9	10	12	14	44	9		5	8	1	12	2	43
41		2				1			1	1			1			2		
Causse Méjean	35	29		6	10	6	14	11	17	50	8		6	28	1	29	3	31
20	24	19		4	10	6	12	5	6	36	1		6	26		20	3	20
22	5	4					1	3	5	5	4					1		8
23	1	1					1		1	2								2
24	5	5		2				3	5	7	3			2	1	8		1
26																		
28																		
30																		
Mont Lozère est (Gard)	6	5			2		2	4	3	7	3		1		1	3		7
6	6	5			2		2	4	3	7	3		1		1	3		7
Mont Lozère nord, ouest et est (Lozère)	12	14		2		1	3	5	15	19	3		4	1		11	11	4
1	4	5					1	1	7	5			4			3	6	
2	1	2						2	1	2	1					1	1	1
3	6	6		2		1	1	2	6	11	1			1		6	3	3
4		1							1	1						1		
5	1						1				1							1
Mont Lozère sud, Bougès nord	61	52	6	10	25	9	12	34	29	99	3		17	9	5	75	5	34
10	4	2	1	1			3		3	7					1	4		2
11	4	8		1	6		1	4		10	2				1	8	1	2
12	7	1	1		5	1	2		1	8			1	1	1	8		
13	2	7		2	3		1	3		7			2			8		1
14																		
15	8	3	4		1	1		9	4	12	1		2		1	12	1	1
7	3	4			1	1		3	2	5			2	1		3		4
8	24	18		5	6	3	3	10	15	33			9		1	21	2	18
9	9	9		1	3	3	2	5	4	17			1	7		11	1	6
Vallées cévenoles	32	25	3	6	9	10	11	18	6	48	3		9	9	3	22	5	30
16	16	12	2	2	6	5	8	7	2	23	3		4	1	1	10	2	17
17	1	3	1				1	2	2	3			2			2	1	2
18	11	6		4	3	1		8	1	14			3	2	1	8	1	7
19	4	4				4	2	1	1	8				6	1	2	1	4
Total général	201	170	10	28	59	41	63	93	97	303	29		49	58	12	166	31	172

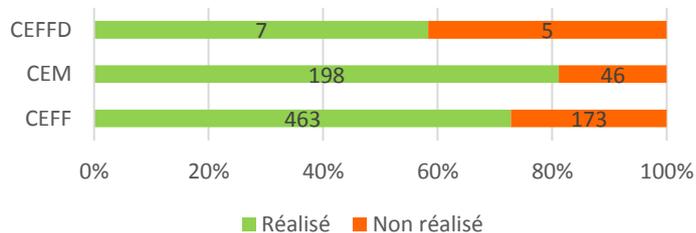
Répartition des prélèvements 2020/2021





Catégorie	CEM	CEFF	CEFFD
Attributions	244	636	12
Réalisations	198	463	7
Taux de réalisation	81 %	73 %	58 %

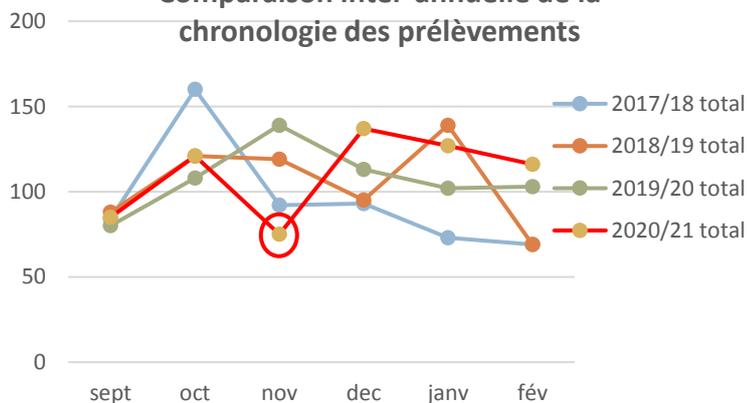
Proportion attribution/réalisation



Chronologie des prélèvements toutes catégories



Comparaison inter-annuelle de la chronologie des prélèvements



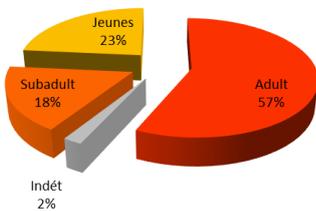
Synthèse :

Avec un taux de 75%, la réalisation du plan de chasse est dans l'ensemble satisfaisante en dépit des faibles prélèvements en novembre du fait du confinement. Ces bons résultats résultent d'un investissement très conséquent des chasseurs sur les 3 derniers mois d'hiver, rendu possible par des conditions météo particulièrement clémentes.

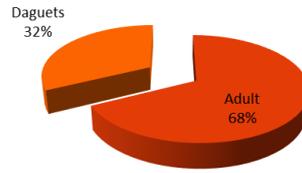
Analyse qualitative à l'échelle du cœur

Les graphiques suivants peuvent être déclinés par massif et par zone indicative. Le cas échéant, ils seront communiqués par les services de l'EP PNC sur demande motivée des gestionnaires.

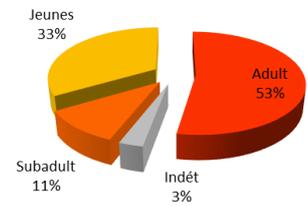
Part des classes d'âge (ttes catégories)



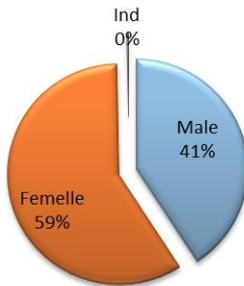
Part des classes d'âge - catégorie CEM



Part des classes d'âge - catégorie CEFF



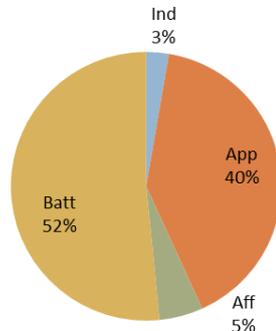
Part des sexes (ttes catégories confondues)



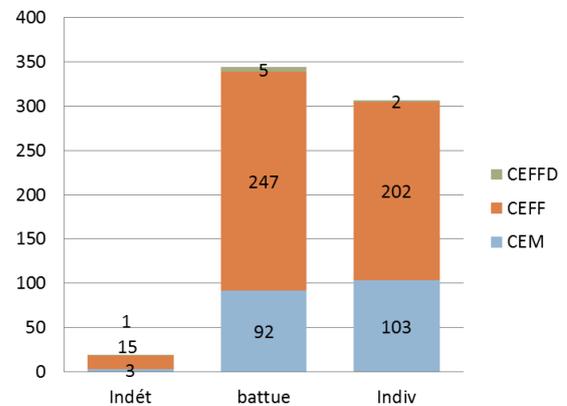
La part des sexes en faveur des femelles est induite par les attributions CEFF qui représentent plus de 70 % des attributions, conformément aux objectifs de diminution des populations de cerfs. Si la part des classes d'âges tend à s'équilibrer depuis quelques années il est encore probable que le nombre de bichettes (femelles sub-adultes) prélevées soit sous-estimé (et que le nombre de biches adultes, à l'inverse, soit surestimé). Il est nécessaire de rappeler que le poids n'est pas un critère de détermination de l'âge, et que **seule une analyse rigoureuse de la dentition permet d'identifier la classe d'âge de l'animal prélevé.**

Prélèvements selon les modes de chasse

Part des différents modes de chasse (ttes catégories)



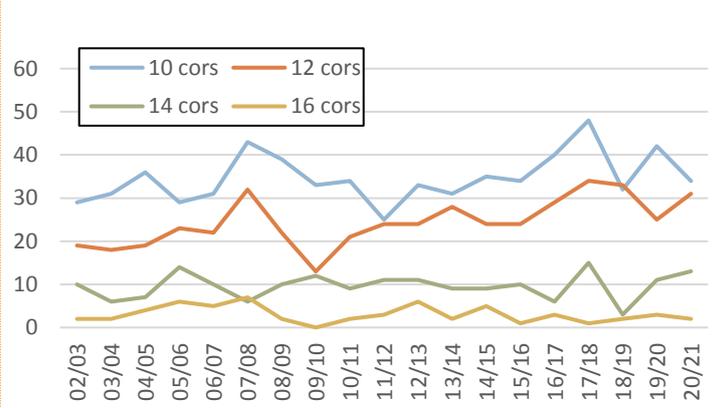
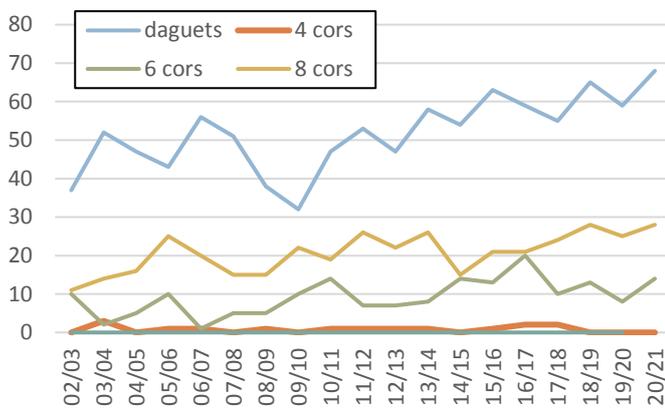
Répartition des prélèvements en fonction des modes de chasse et des catégories



Cette année encore, la nécessaire **complémentarité des modes de chasse utilisés** est mise en exergue avec un nombre de prélèvements quasi-identique entre les modes de chasse collectifs et individuels. Rappelons également que la part de CEFF prélevés en chasse individuelle a augmenté de manière significative ces 15 dernières années.

Analyse des CEM prélevés depuis 2002/2003

Classes	Nombre de prélèvements																			
	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	
daguet	37	52	47	43	56	51	38	32	47	53	47	58	54	63	59	55	65	59	68	
4 cors	0	3	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	2	2	0	0	0	
6 cors	10	2	5	10	1	5	5	10	14	7	7	8	14	13	20	10	13	8	14	
8 cors	11	14	16	25	20	15	15	22	19	26	22	26	15	21	21	24	28	25	28	
10 cors	29	31	36	29	31	43	39	33	34	25	33	31	35	34	40	48	32	42	34	
12 cors	19	18	19	23	22	32	22	13	21	24	24	28	24	24	29	34	33	25	31	
14 cors	10	6	7	14	10	6	10	12	9	11	11	9	9	10	6	15	3	11	13	
16 cors	2	2	4	6	5	7	2	0	2	3	6	2	5	1	3	1	2	3	2	
18 cors	0	2	1	3	2	1	2	2	3	0	1	2	0	1	0	1	1	0	1	
20 cors	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
22 cors	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
24 cors	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
indét	7	11	9	7	11	7	9	11	3	4	4	4	3	5	4	7	9	6	14	



NB : Les trophées au-delà de 16 cors ne sont pas représentés en raison du faible nombre de données.

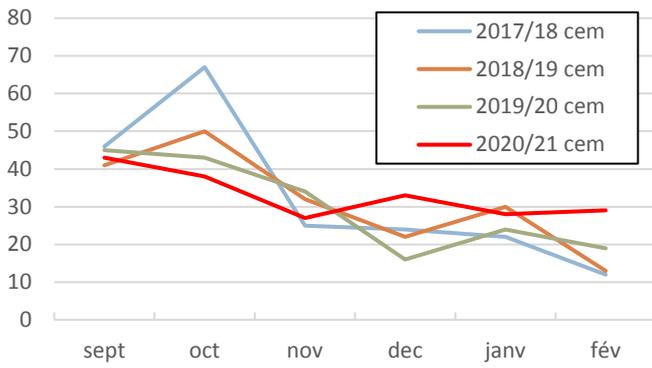
Au-delà des fluctuations interannuelles et malgré l'augmentation générale des plans de chasse, seul le nombre de daguet prélevés est en augmentation significative. Les prélèvements des autres classes de cerfs restant relativement stables. Les consignes de tirs données par les responsables cynégétiques, notamment à l'occasion des battues réalisées sur certains secteurs du coeur, expliquent en partie ce constat sur les daguet.

Analyse chronologique

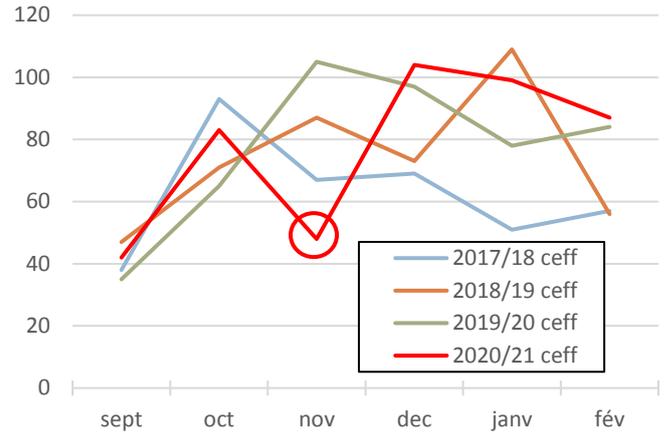
Deux phénomènes particuliers ont marqué cette campagne de chasse :

1. Un regain de l'épidémie de Covid-19 du début de saison jusqu'au 2^e confinement le 29/10. La seule chasse en battue du grand gibier susceptible de faire des dégâts a été autorisée du 11/11 à la fin-novembre (levée du confinement).
2. Des conditions hivernales clémentes (températures douces et enneigement faible ou de courte durée) ont permis de maintenir ou d'augmenter l'effort de chasse jusqu'en fin de saison.

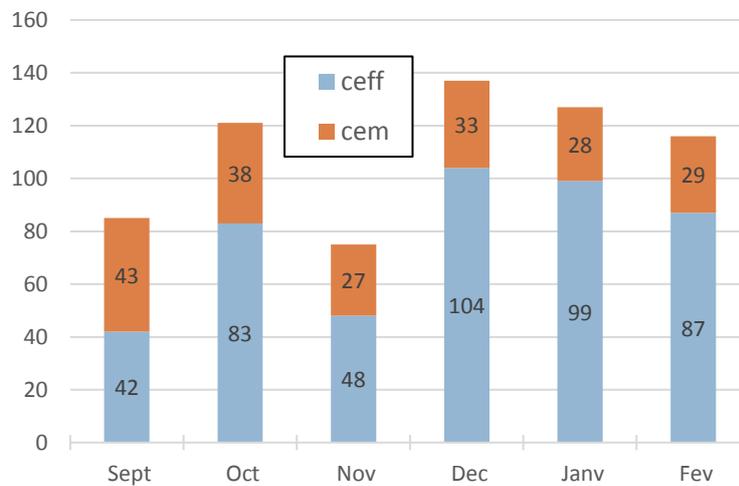
Comparaison inter-annuelle de la chronologie des prélèvements CEM



Comparaison inter-annuelle de la chronologie des prélèvements CEFF



Chronologie des prélèvements par catégories



A l'échelle du cœur, l'effet du confinement a eu un effet significatif sur les prélèvements CEFF en novembre et un effet moins marqué pour les CEM. L'effort des chasseurs en lien avec les bonnes conditions météo de fin de saison est particulièrement soutenu sur les CEFF en décembre, janvier et février. La baisse des prélèvements opérés sur les CEM en début de saison depuis 3 ans résulte de l'expérimentation visant à préserver la période de brame mise en œuvre sur 3 ZT(Barradon, Mont Lozère et Fontmort) et reproduite à l'initiative de certains chasseurs sur d'autres secteurs.

Données brutes des plans de chasse

Toutes catégories

Massif / ZI	Sexe			Mois de prélèvement						Age			Poids	Mode de chasse				
	Male	Femelle	Ind	Sept	Oct	Nov	Dec	Janv	Fev	Adult	Ind	SubAdu	Juv	Ind	Ind	App	Aff	Batt
≡ Aigoual nord	66	121		22	38	31	31	29	36	110	2	31	44	8	4	69	6	108
32	8	8		3	2		3	2	6	10		5	1	7		9		7
33	1								1			1		1		1		
34	12	18		6	9	2	5	4	4	14	1	6	9		6		24	
35	18	22		4	5	14	9	6	2	22			18		2	11	1	26
36	26	70		9	20	15	14	16	22	64	1	17	14		1	41	5	49
37	1	3			2			1	1			2	2		1	1		2
≡ Aigoual sud (Gard)	54	79		9	17	12	35	27	33	70	4	38	21	12	3	37	4	89
38	42	62		9	12	11	23	26	23	59	3	29	13	11	3	23	2	76
39	5	8				1	7		5	7		3	3		2		11	
40	5	8			5		5		3	4		4	5		11	2		
41	2	1						1	2		1	2		1	1		2	
≡ Causse Méjean	10	10		1	6	3	3	4	3	9		7	4	2		9		11
20	5	3			4	1		3		1		5	2	2		1		7
22	2	3				2	1	1	1	3			2		1		4	
23	1			1								1			1			
24	2	4			2		2		2	5		1			6			
≡ Mont Lozère est (Gard),	5	8		5	2			3	2	9			3		8	1	4	
6	5	8		5	2			3	2	9			3		8	1	4	
≡ Mont Lozère nord, ouest et est (Gard)	29	27		14	7	4	16	9	6	41	1	2	12	3	2	28	9	17
1	2	4			1	2	1	2	5			1			1	4	1	
2	1	2			1		1	1	2	1					1		2	
3	25	21		14	6	3	12	7	4	33		2	11	3	1	26	3	16
4	1					1			1						1			
≡ Mont Lozère sud, Bougès nord	81	103	2	27	46	8	39	40	26	91	7	28	60	20	5	107	11	63
10	3	4			2			4	1	4		1	2	1				7
11	5	6		9	1	1				7		2	2		5	5	1	
12	4	1			2		3			1		1	3		1	3	1	
13	3	2		1					4	2		1	2		5			
14																		
15	8	8	2		2		3	9	4	5	4	5	4		2	13		3
7	13	33			4	6	10	16	10	21	2	6	17	8	2	19	1	24
8	30	32		10	24		18	6	4	31	1	9	21	1		35	1	26
9	15	17		7	11	1	5	5	3	20		3	9	10		27	3	2
≡ Vallées cévenoles	28	46		7	5	17	14	16	15	50		11	13	16	4	13	4	53
16	19	18		4	3	10	7	5	8	23		8	6	6	2	9	2	24
17	1	7				3	3		2	6		1	1		1		7	
18	8	7		3	2		1	7	2	9		2	4	1	1	3	2	9
19		14				4	3	4	3	12			2	9		1		13
Total général	273	394	2	85	121	75	138	128	121	380	14	117	157	61	18	271	35	345

CEM

Massif /Zl	Sexe			Mois de prélèvement							Age				Poids		Mode de chasse		
	Male	Femelle	Ind	Sept	Oct	Nov	Dec	Janv	Fev	Adu	Ind	SubAdult	Juv	Ind	Ind	App	Aff	Batt	
⊞ Aigoual nord	50			18	13	5	5		9	39		11		4		33		17	
32	8			2			2		4	5		3		3		2		6	
33	1								1			1		1		1			
34	9			4	3	1			1	6		3				5		4	
35	10			4	3	2	1			10						7		3	
36	21			8	6	2	2		3	18		3				17		4	
37	1				1							1				1			
⊞ Aigoual sud (Gard)	43			2	3	9	13	11	5	20		23		4		11		32	
38	34			2	3	8	9	10	2	17		17		4		5		29	
39	4					1	2		1	2		2				2		2	
40	3						2		1	1		2				3			
41	2							1	1			2				1		1	
⊞ Causse Méjean	7			1	3	2	1			2		5				4		3	
20	3				2	1						3				1		2	
22	1					1					1							1	
23	1			1								1				1			
24	2				1		1			1		1				2			
⊞ Mont Lozère est (Gard),	4			2				2		4						1	1	2	
6	4				2				2	4						1	1	2	
⊞ Mont Lozère nord, ouest et est (19			4	1	2	7	2	3	18		1		1		11	2	6	
1	2						1		1	2						1	1		
2	1						1			1							1		
3	15			4	1	2	4	2	2	14		1		1		9		6	
4	1						1			1						1			
⊞ Mont Lozère sud, Bougès nord	50			14	15	2	4	8	7	37		13		3	2	30	4	14	
10	3							2	1	2		1		1				3	
11	4			3	1					4						2	2		
12	1						1			1					1				
13	1								1			1				1			
14																			
15	6						1	2	3	2		4				5		1	
7	7					2		3	2	3		4			1	2		4	
8	19			7	9		2	1		17		2				12	1	6	
9	9			4	5					8		1		2		8	1		
⊞ Vallées cévenoles	25			4	1	7	3	5	5	14		11		2	1	4	2	18	
16	18			2		7	2	3	4	10		8		2	1	3	1	13	
17	1								1			1						1	
18	6			2	1		1	2		4		2				1	1	4	
19																			
Total général	198			43	38	27	33	28	29	134		64		14	3	94	9	92	

CEFFD

Massif /Zl	Sexe			Mois de prélèvement							Age				Poids	Mode de chasse			
	Male	Femelle	Ind	Sept	Oct	Nov	Dec	Janv	Fev	Adu	Ind	SubAdult	Juv	Ind	Ind	App	Aff	Batt	
<input type="checkbox"/> Aigoual nord	1	2							3	1		1	1					3	
35																			
36	1	2							3	1		1	1					3	
<input type="checkbox"/> Aigoual sud (Gard)	2						1		1			2						2	
38	2						1		1			2						2	
<input type="checkbox"/> Mont Lozère nord, ouest et est (Lozère)																			
3																			
<input type="checkbox"/> Mont Lozère sud, Bougès nord	2							1	1			1	1			1		1	
7	1							1				1						1	
8	1								1				1			1			
<input type="checkbox"/> Vallées cévenoles																			
16																			
Total général	5	2					1	1	5	1		4	2			1		6	

Pour mémoire, ce bracelet a été instauré en 2018 afin d'éviter les erreurs de tir, notamment sur de petits daguets présents au sein des hardes de CEFF en fin de saison. Cette mesure est très appréciée des responsables. 1 biche, 2 faons (1 mâle et 1 femelle) et 4 daguets ont été identifiés avec ces bracelets cette campagne.

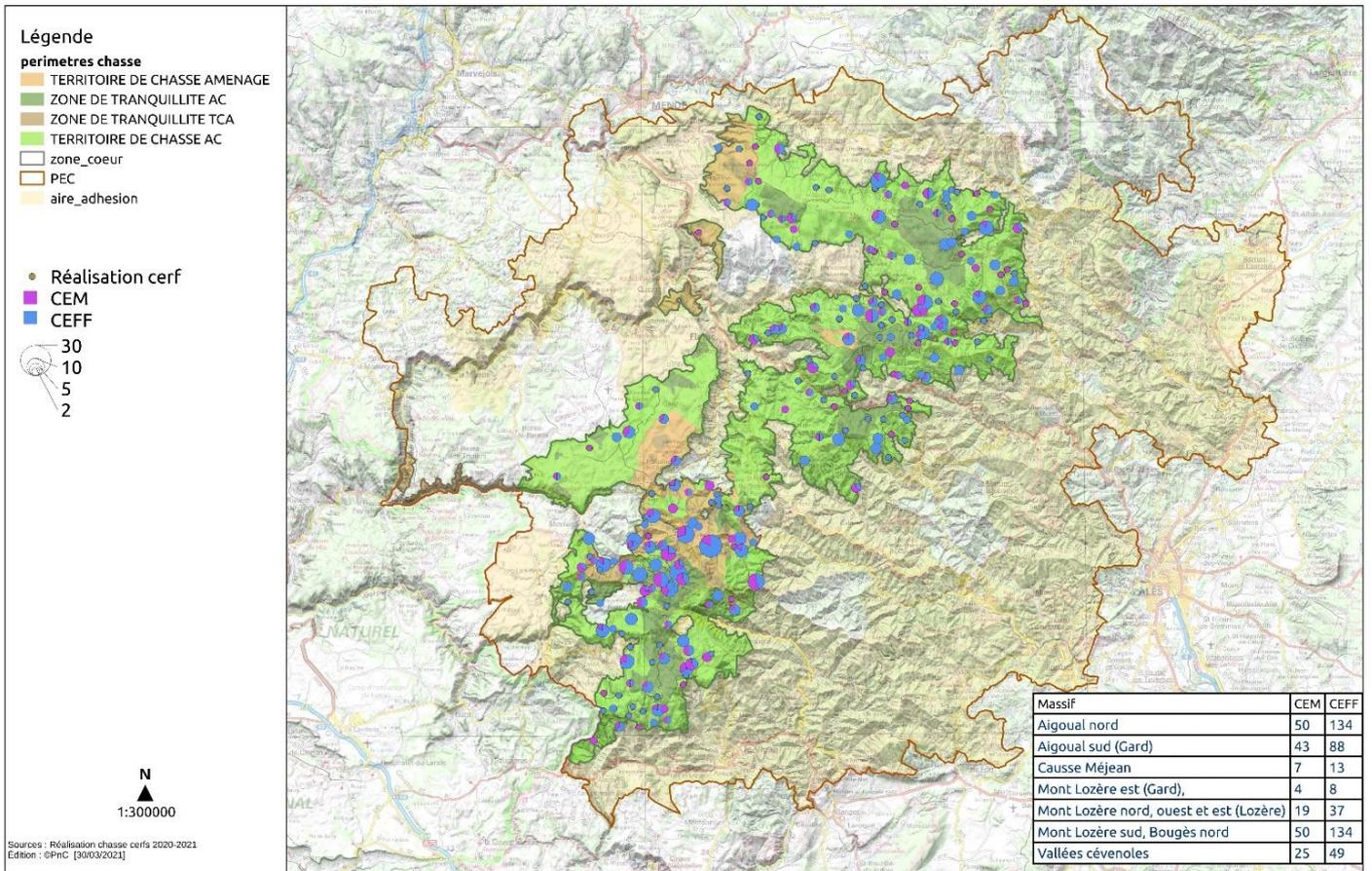
CEFF

Massif /ZI	Sexe			Mois de prélèvement						Age				Poids	Mode de chasse			
	Male	Femelle	Ind	Sept	Oct	Nov	Dec	Janv	Fev	Adu	Ind	SubAdult	Juv	Ind	Ind	App	Aff	Batt
⊖ Aigoual nord	15	119		4	25	26	26	29	24	70	2	19	43	4	4	36	6	88
32		8		1	2		1	2	2	5		2	1	4		7		1
33																		
34	3	18		2	6	1	5	4	3	8	1	3	9			1		20
35	8	22			2	12	8	6	2	12			18		2	4	1	23
36	4	68		1	14	13	12	16	16	45	1	13	13		1	24	5	42
37		3			1			1	1			1	2		1			2
⊖ Aigoual sud (Gard)	9	79		7	14	3	21	16	27	50	4	13	21	8	3	26	4	55
38	6	62		7	9	3	13	16	20	42	3	10	13	7	3	18	2	45
39	1	8					5		4	5		1	3					9
40	2	8			5		3		2	3		2	5			8	2	
41		1							1		1			1				1
⊖ Causse Méjean	3	10			3	1	2	4	3	7		2	4	2		5		8
20	2	3			2			3		1		2	2	2				5
22	1	3				1	1	1	1	2			2			1		3
23																		
24		4			1		1		2	4							4	
⊖ Mont Lozère est (Gard),	1	8		5				1	2	5			3			7		2
6	1	8		5				1	2	5			3			7		2
⊖ Mont Lozère nord, ouest et est (10	27		10	6	2	9	7	3	23	1	1	12	2	2	17	7	11
1		4				1	1	1	1	3			1					3
2		2			1			1		1	1					1		1
3	10	21		10	5	1	8	5	2	19			1	11	2	1	17	3
4																		
⊖ Mont Lozère sud, Bougès nord	29	103	2	13	31	6	35	31	18	54	7	14	59	17	3	76	7	48
10		4			2			2		2			2					4
11	1	6		6		1				3		2	2			3	3	1
12	3	1			2		2					1	3			3	1	
13	2	2		1					3	2			2			4		
14																		
15	2	8	2		2		2	7	1	3	4	1	4		2	8		2
7	5	33			4	4	10	12	8	18	2	1	17	8	1	17	1	19
8	10	32		3	15		16	5	3	14	1	7	20	1		22		20
9	6	17		3	6	1	5	5	3	12		2	9	8		19	2	2
⊖ Vallées cévenoles	3	46		3	4	10	11	11	10	36			13	14	3	9	2	35
16	1	18		2	3	3	5	2	4	13			6	4	1	6	1	11
17		7				3	3		1	6			1		1			6
18	2	7		1	1			5	2	5			4	1	1	2	1	5
19		14				4	3	4	3	12			2	9		1		13
Total général	70	392	2	42	83	48	104	99	87	245	14	49	155	47	15	176	26	247



Cerf élaphe

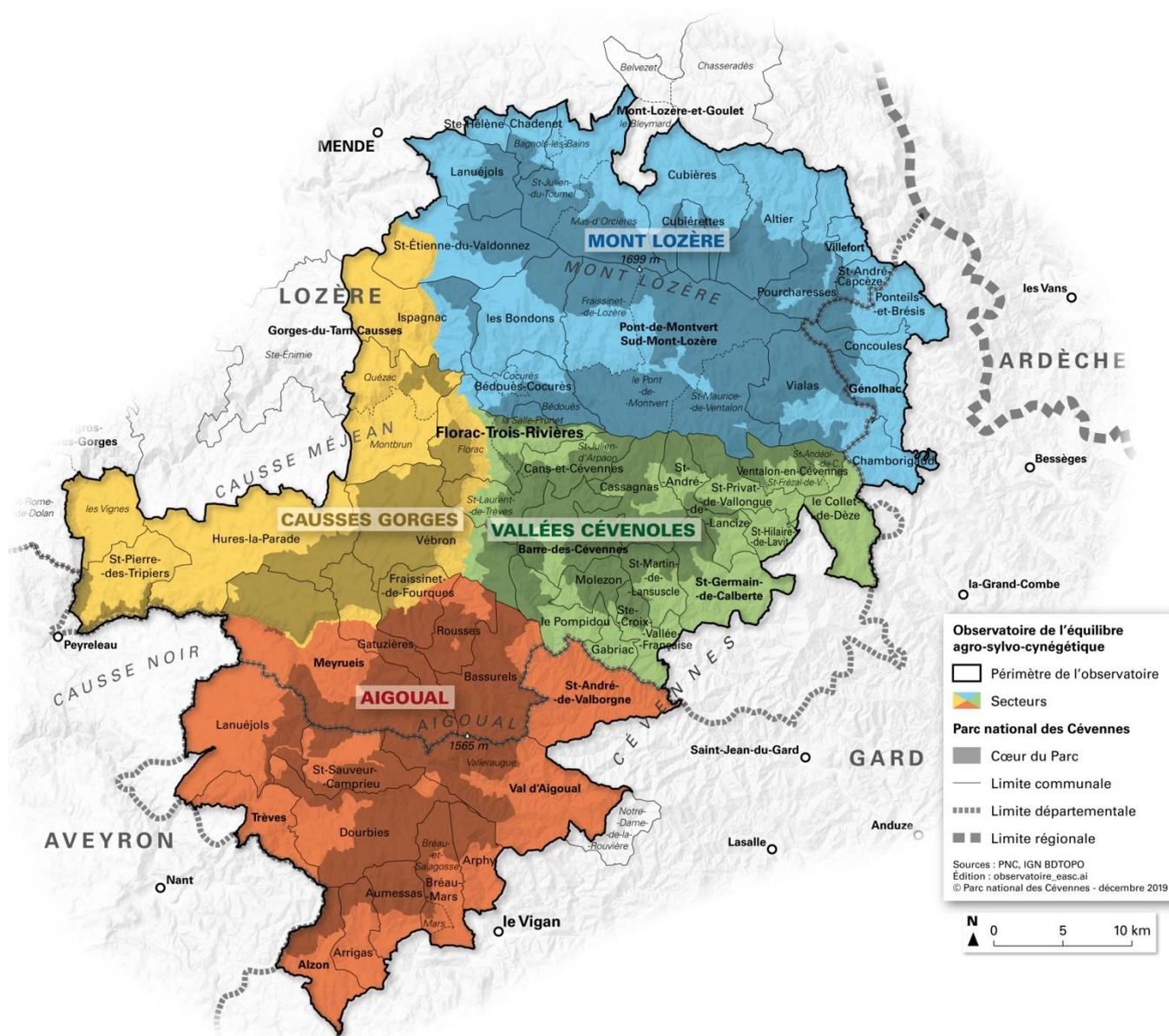
Réalisation du plan de chasse 2020-2021



Les prélèvements de CEFFD n'apparaissent pas dans la carte ci-dessus (et le tableau qu'elle contient).

On retrouve ici les deux gros noyaux de prélèvements avec l'Aigoual au sud et le Mont Lozère/Bougès plus au nord et plus étendu. Il n'y a pas d'erreur dans le tableau ci-dessus et ce n'est que pure coïncidence si l'on retrouve exactement le même nombre de CEFF et de CEM prélevés cette année sur Mont Lozère sud/ Bougès nord et sur l'Aigoual nord !

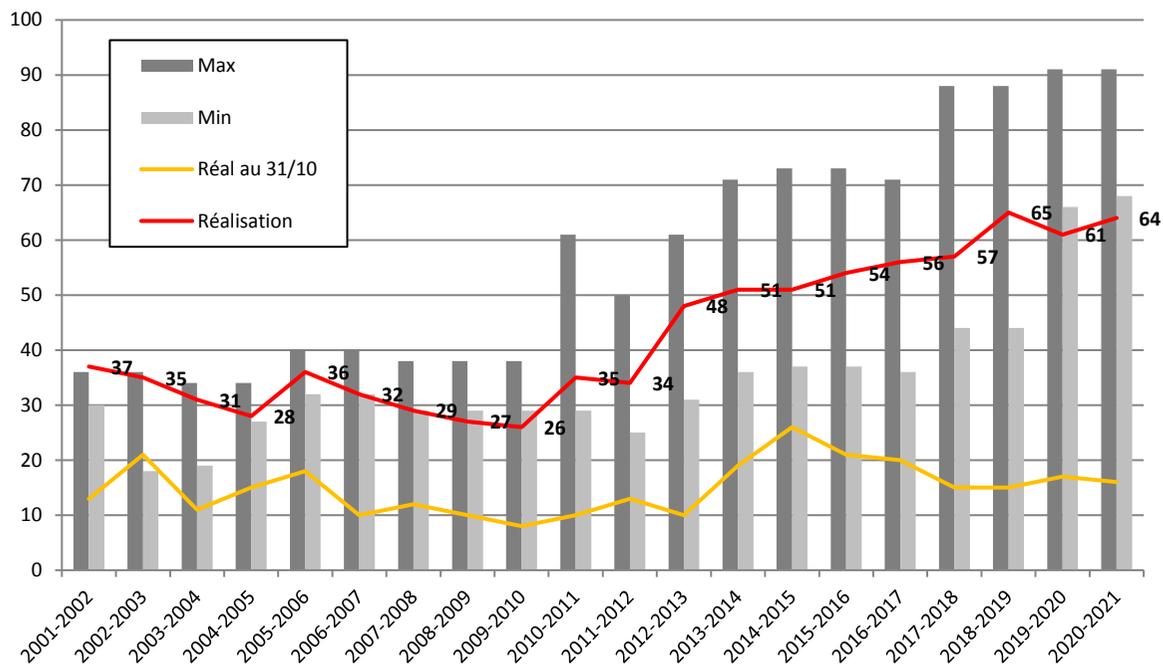
Résultats des suivis par massif



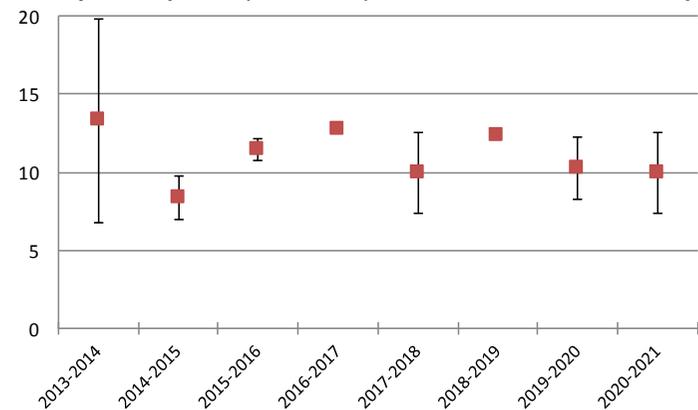
Causse Méjean

Chevreuil sp.

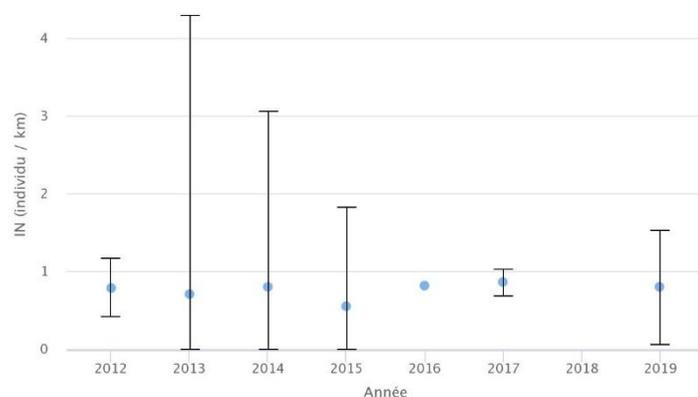
Évolution du plan de chasse – partie « cœur » du Causse Méjean



Poids moyen des jeunes prélevés – partie « cœur » du Causse Méjean



Indice nocturne – partie « cœur » du Causse Méjean



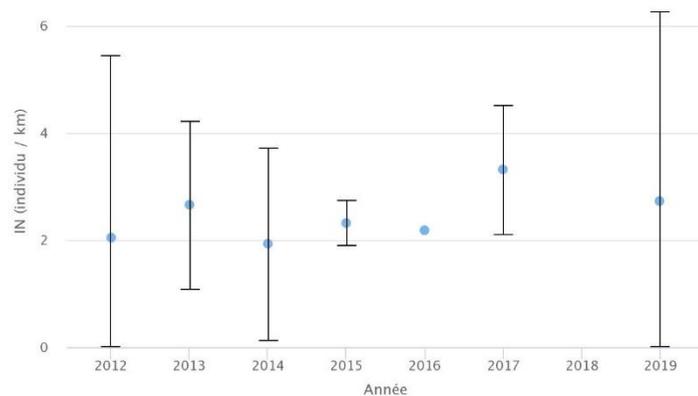
Commentaires :

- Plan chasse minimal augmenté mais non-atteint
- Poids moyen des jeunes : évolution non significative (faible nombre de données)
- Indice nocturne :
 - Présenté à titre indicatif (méthode non validée scientifiquement pour le chevreuil).
 - Suivi non réalisé en 2020 et 2021 en raison de la crise sanitaire liée au Covid-19.
 - Aucune tendance évolutive significative mise en évidence
 - Nombre de répétitions insuffisant et trop variable (d'année en année, ou dans / hors cœur) pour obtenir des tendances fiables

Synthèse : Pas d'évolution significative des niveaux de populations mise en évidence depuis 2012.

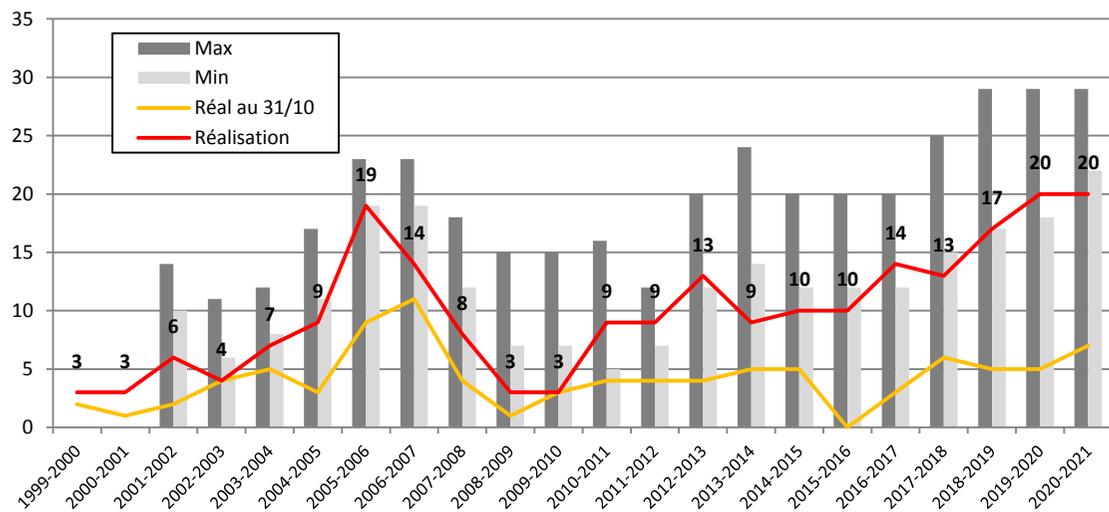
Recommandations : Maintien (*a minima*) des plans de chasse en regard d'une réalisation insuffisante, augmentation recommandée sur secteur 4 ACPNC et TCA de l'Aigoual nord ; efforts à fournir pour améliorer la réalisation

Indice nocturne – ensemble du Causse Méjean

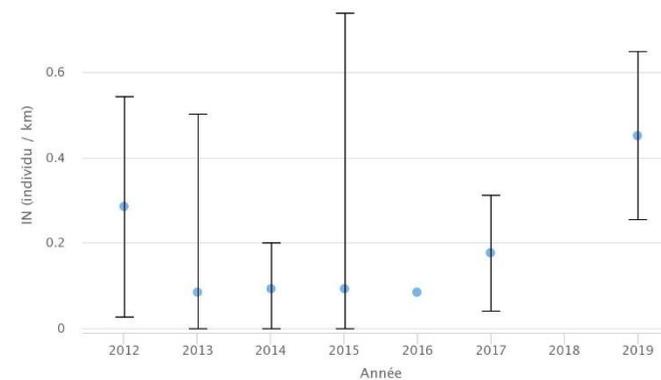


Cerf sp.

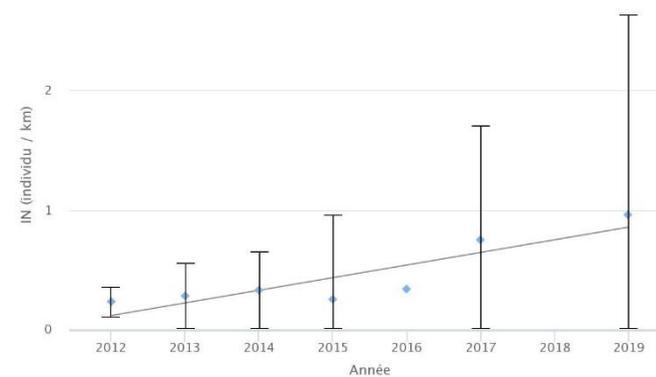
Évolution du plan de chasse – partie « cœur » du Causse Méjean



Indice nocturne – partie « cœur » du Causse Méjean



Indice nocturne – ensemble du Causse Méjean



Nombre total d'individus comptés par sortie

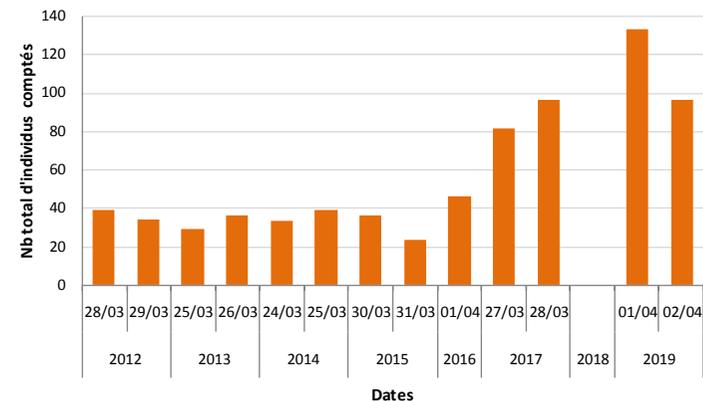
Commentaires :

- Plan chasse minimal augmenté mais non-atteint
- Absence d'indicateurs de performance (trop faible nombre de données)
- Indice nocturne :
 - Suivi non-réalisé en 2020 et 2021 en raison de la crise sanitaire liée au Covid-19.
 - Dans le cœur, aucune tendance « statistiquement représentative » mise en évidence
 - Sur l'ensemble du Causse, hausse statistiquement représentative, à considérer toutefois avec prudence (fortement influencée par les données de 2017 et 2019, caractérisées par des intervalles de confiance importants, absence de données en 2018, 2020 et 2021)
 - Nombre de cerfs comptés au cours des sorties réalisées sur les 5 circuits du Causse Méjean (dans le cœur et hors cœur) présenté à titre indicatif (indicateur non validé scientifiquement)

Synthèse : Sur les 10 dernières années, une augmentation de la population sur l'ensemble du massif semble être constatée, avec une répartition non-homogène (augmentation plus forte en dehors du cœur), notamment en hiver et en début de printemps.

Recommandations :

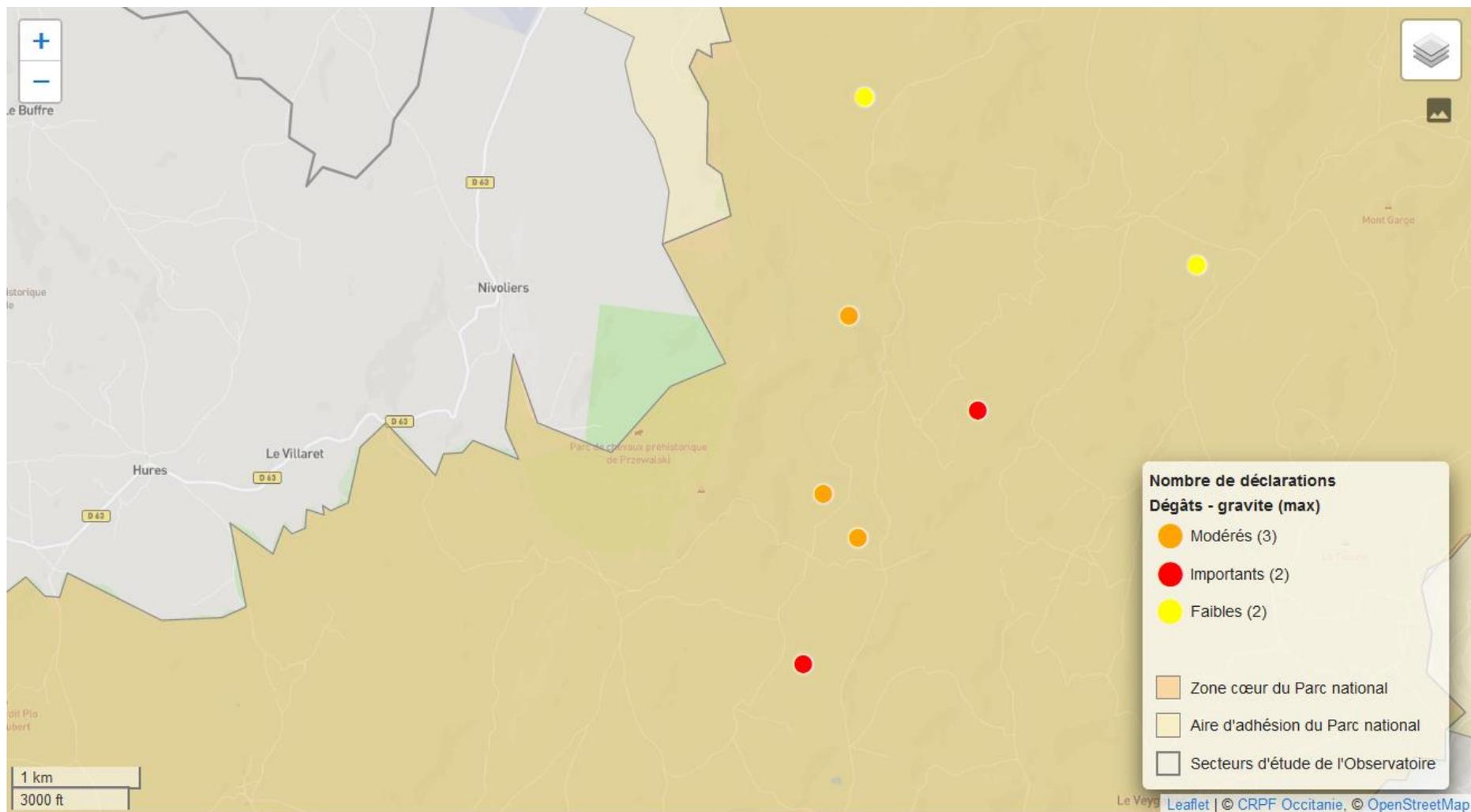
- Maintien (*a minima*), voire augmentation des plans de chasse
- Harmonisation indispensable des orientations et des modalités de gestion en dehors du cœur et augmentation significative des plans de chasse sur ces territoires
- Poursuite et amélioration des suivis des populations par indice nocturne (augmentation du nombre de répétitions en dehors du cœur du Parc national notamment)



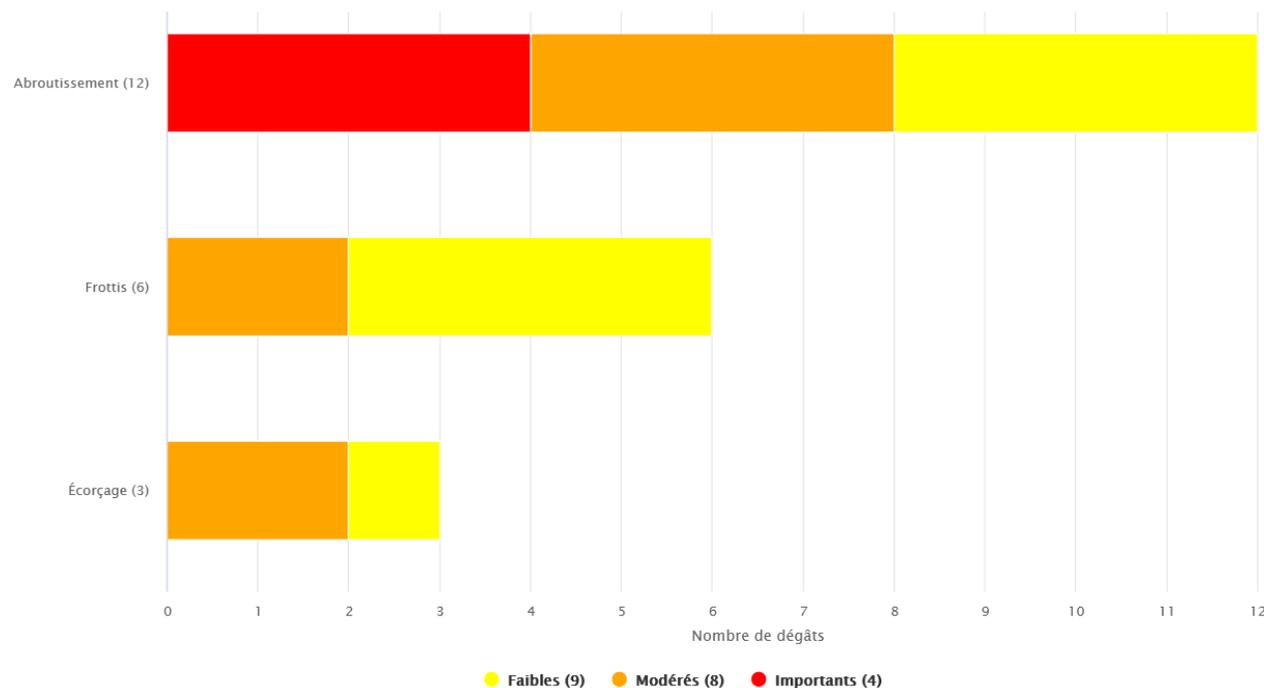
Pression des cervidés sur les milieux forestiers

Sept alertes ont été renseignées par le GF SOMICAL sur le site Internet de l'Observatoire de l'équilibre agro-sylvo-cynégétique (OEASC). Elles concernent principalement les essences d'accompagnement des peuplements de Pin noir.

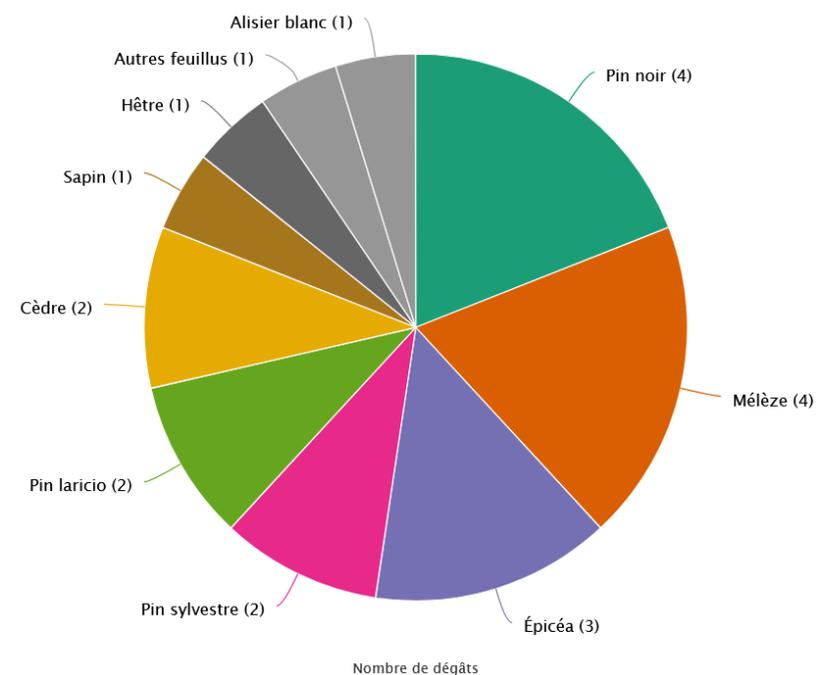
Localisation et gravité (maximale) des dégâts signalés



Nombre et gravité des dégâts signalés par type de dégâts



Nombre de dégâts signalés par essence



Commentaires :

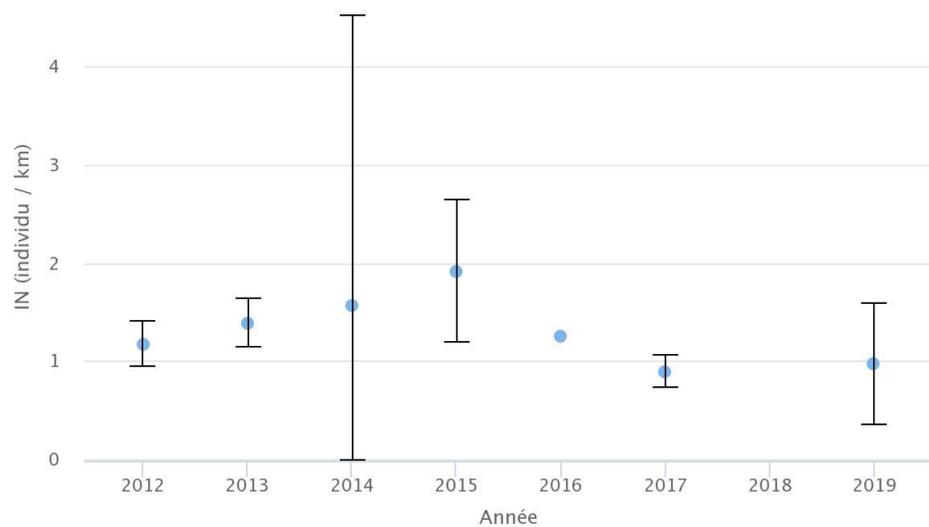
Les dégâts de cervidés signalés ont fait l'objet de visites de terrain et sont avérés. S'ils ne menacent pas directement l'avenir des peuplements (composés principalement de pins noir, majoritairement jeunes), ils sont un obstacle important aux efforts de diversification mis en œuvre.

Aucun diagnostic sylvicole n'a pu être réalisé sur ces peuplements (critères de validité non remplis).

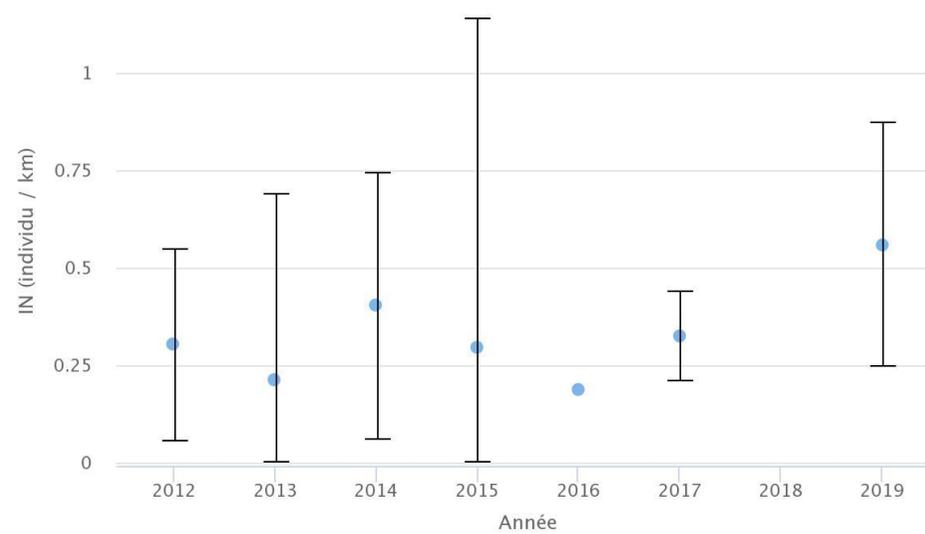
NB : de nombreuses analyses détaillées complémentaires des dégâts signalés via l'OEASC peuvent être consultées sur le site Internet dédié (<https://oeasc.cevennes-parcnational.net>)

Lièvre et renard

Suivi du lièvre sur la partie « cœur » du Causse Méjean



Suivi du renard sur la partie « cœur » du Causse Méjean



Commentaires : suivis nocturnes non réalisés en 2020 et 2021 en raison de la crise sanitaire liée au Covid-19.

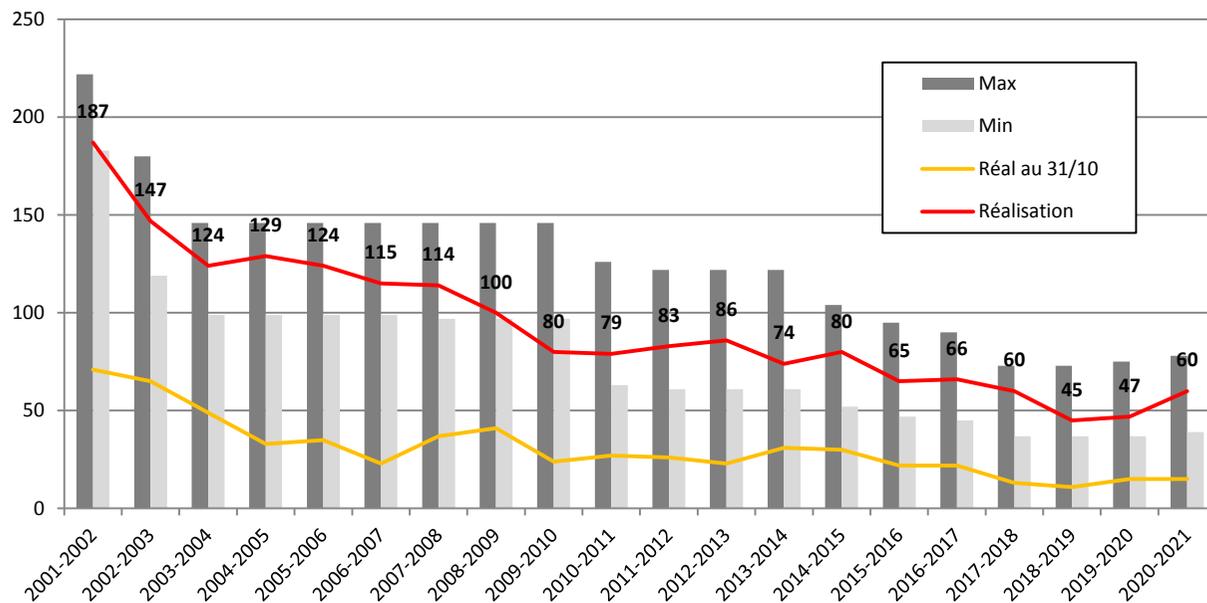
Synthèse : Les suivis témoignent du bon état de conservation de ces deux espèces sur la partie cœur du Causse Méjean tout comme les prélèvements opérés par les chasseurs à dire d'expert.

Recommandations : Maintien des modes de gestion en vigueur (période, jours de chasse et prélèvement maximal autorisé)

Vallées cévenoles

Chevreuil sp.

Évolution du plan de chasse



Commentaires :

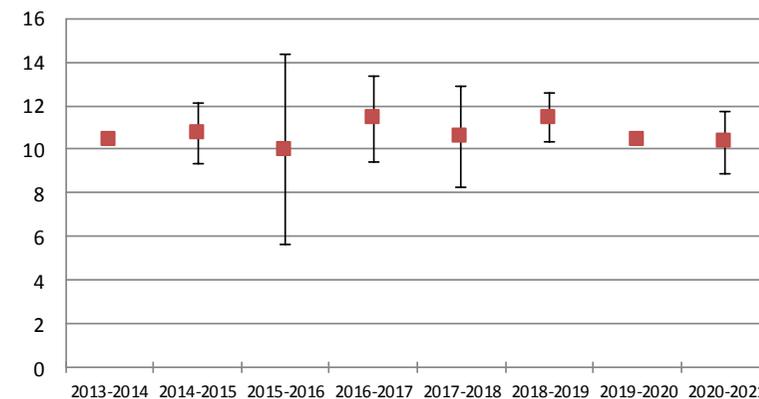
- Tendence évolutive des attributions et des réalisations à la baisse / augmentation des prélèvements en 2021
- Pas d'évolution significative du poids moyen des jeunes (faible nombre de données)
- Indice nocturne présenté à titre indicatif (méthode non validée pour le chevreuil), peu fiable (un seul circuit pour ce massif, sur le Bougès) et manquant d'antériorité (non-réalisé en 2020 et 2021 en raison de la crise sanitaire du COVID-19)

Synthèse : Pas d'enjeu particulier sur cette espèce, sauf sur milieux forestiers impactés

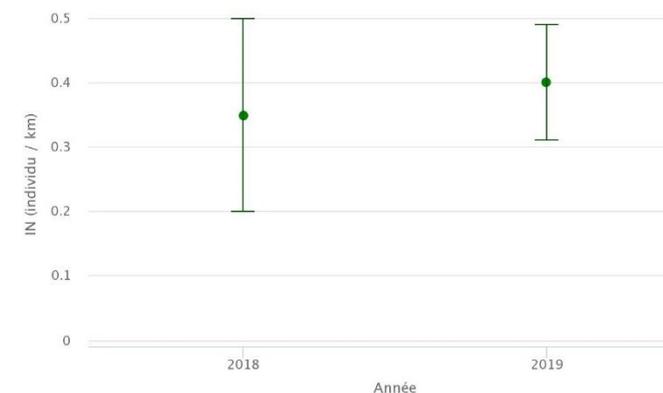
Recommandations :

- Augmentation ou maintien des plans de chasse avec prélèvements ciblés sur les milieux impactés
- Efforts attendus des chasseurs sur le nombre de jeunes pesés et la précision des mesures

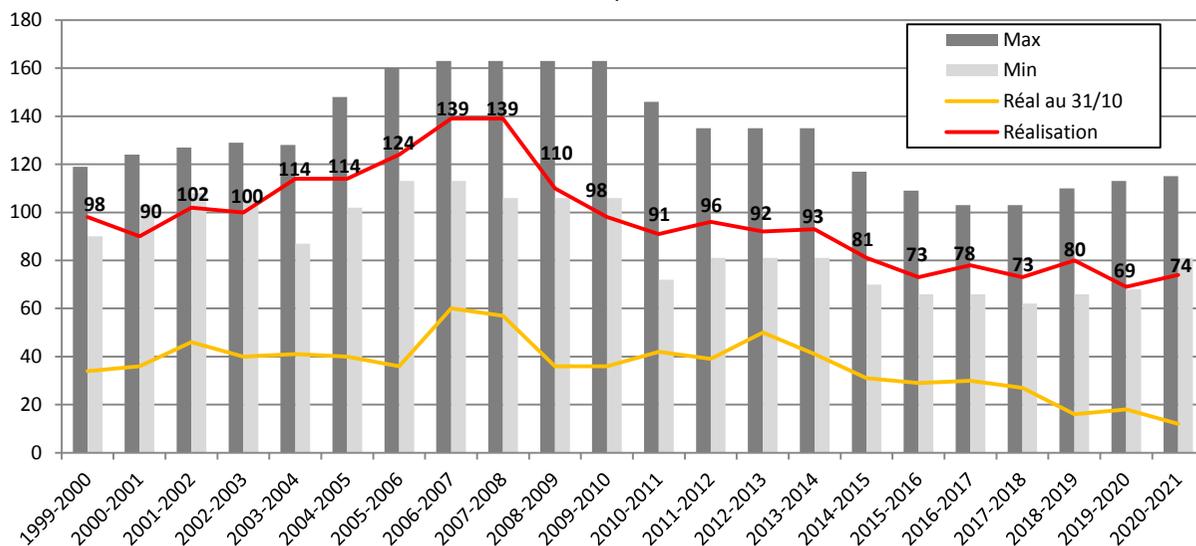
Poids moyen des jeunes prélevés



Indice nocturne



Évolution du plan de chasse



Commentaires :

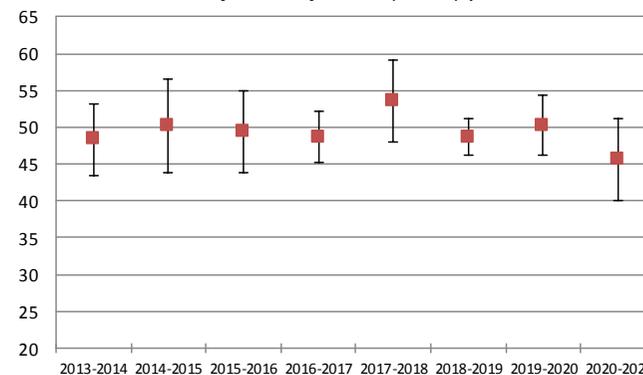
- Tendance à la baisse du tableau de chasse sur les 15 dernières années
- Baisse inexpliquée en début de saison
- Indices de performance :
 - Pas d'évolution significative du poids moyen des jeunes et de la longueur moyenne des dagues
 - Interprétation à effectuer avec prudence en raison du faible nombre de données
 - Indices supérieurs aux valeurs relevées sur d'autres massifs (Aigoual notamment), probablement en raison de la disponibilité (absolue ou relative) des ressources alimentaires
- Indice nocturne :
 - Suivi uniquement depuis 2018, sur le massif du Bougès (un seul circuit) ; non réalisé en 2020 et 2021 en raison de la crise sanitaire liée au Covid-19.
 - Nécessité de disposer de plusieurs années de données supplémentaires et d'augmenter le nombre de circuits afin de rendre le suivi robuste à l'échelle du massif

Synthèse : Les partenaires s'accordent à dire que la population de cerf a diminué par rapport aux années 2000 et une relative stabilité semble être trouvée depuis 5 à 6 ans, ce qui n'exclue pas des situations problématiques localement, et notamment en forêt.

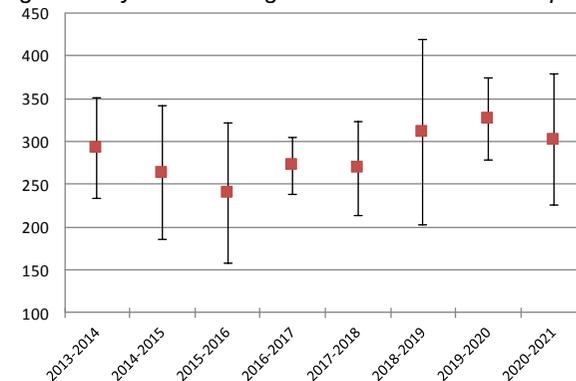
Recommandations :

- Maintien des plans de chasse ; efforts à fournir pour améliorer la réalisation
- Poursuite de l'effort des chasseurs quant à la précision des mesures du poids des jeunes

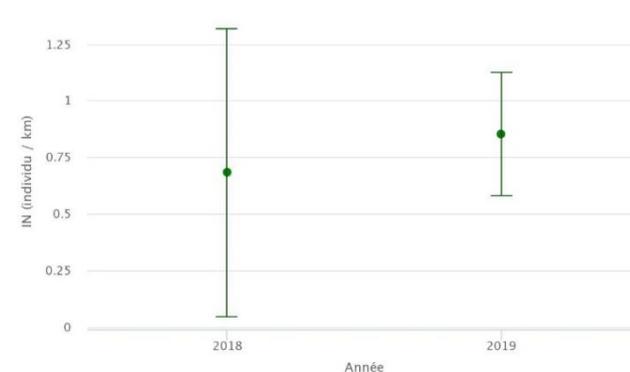
Poids moyen des jeunes (faons) prélevés



Longueur moyenne des dagues des cerfs subadultes prélevés

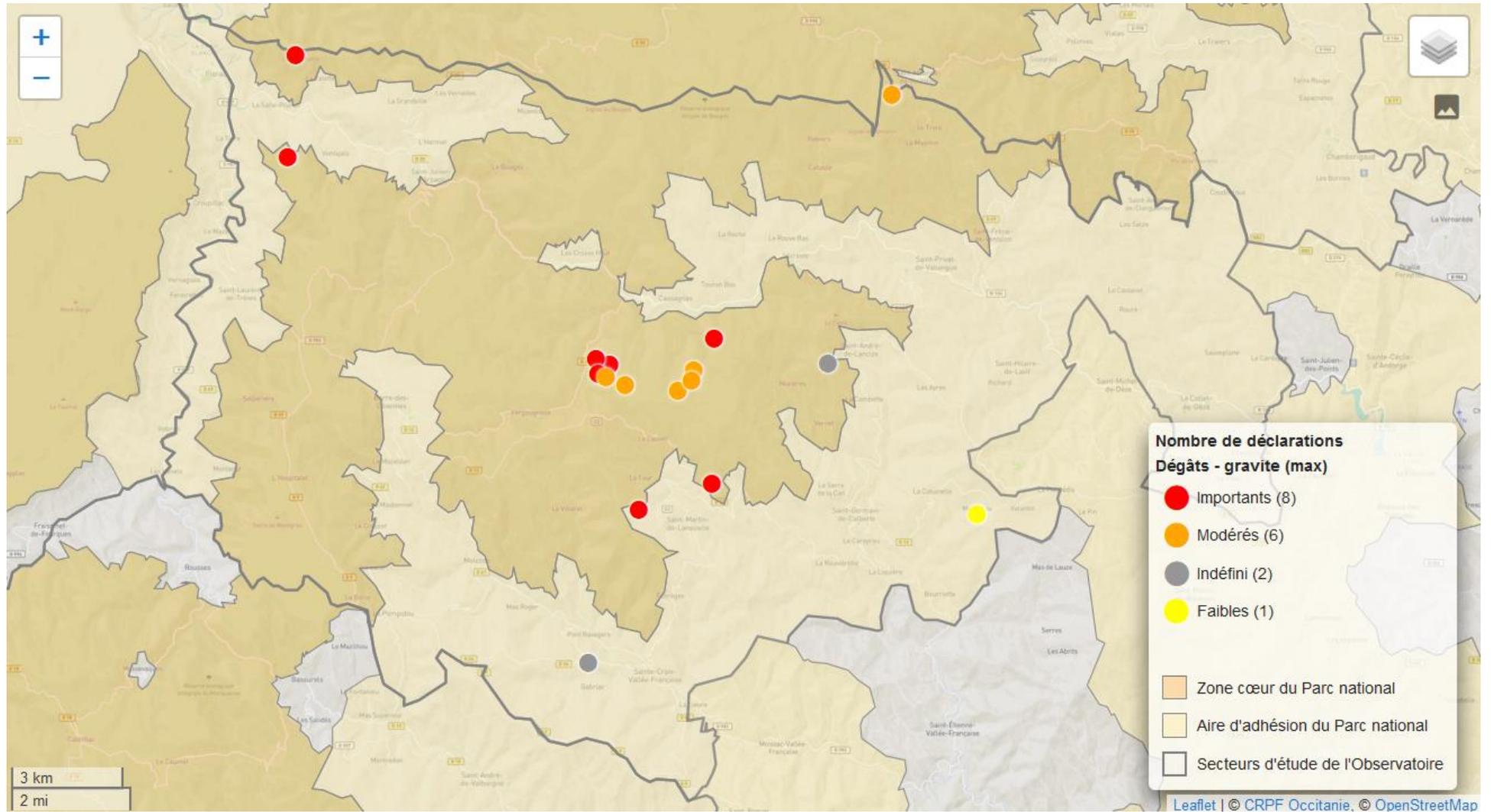


Indice nocturne



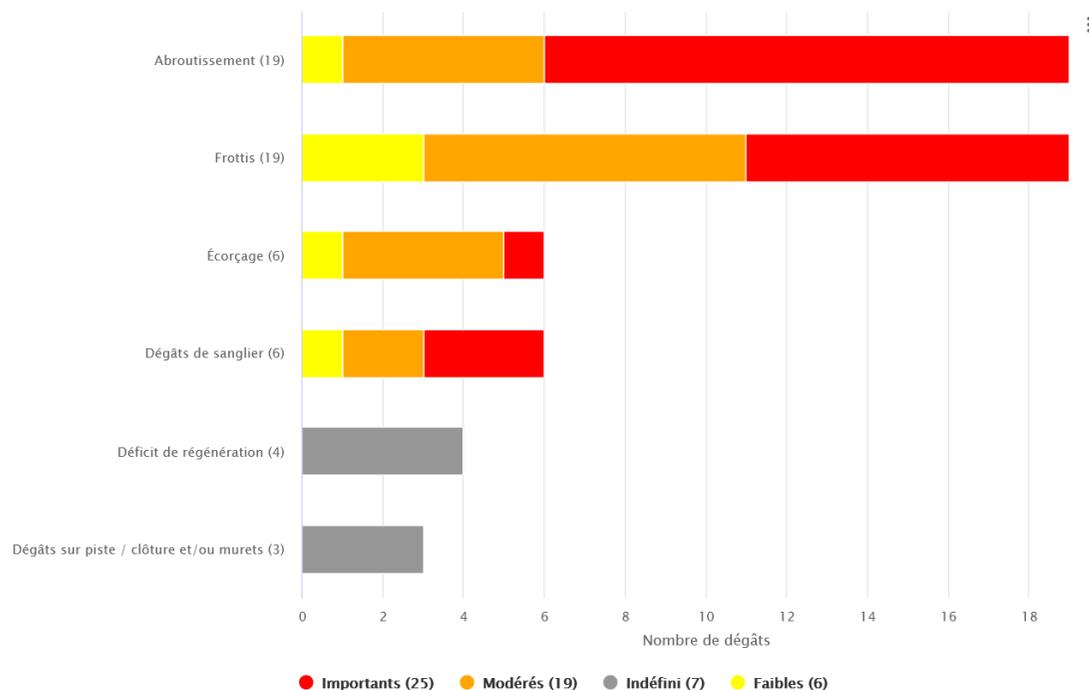
Pression des cervidés sur les milieux forestiers

Localisation et gravité (maximale) des dégâts signalés

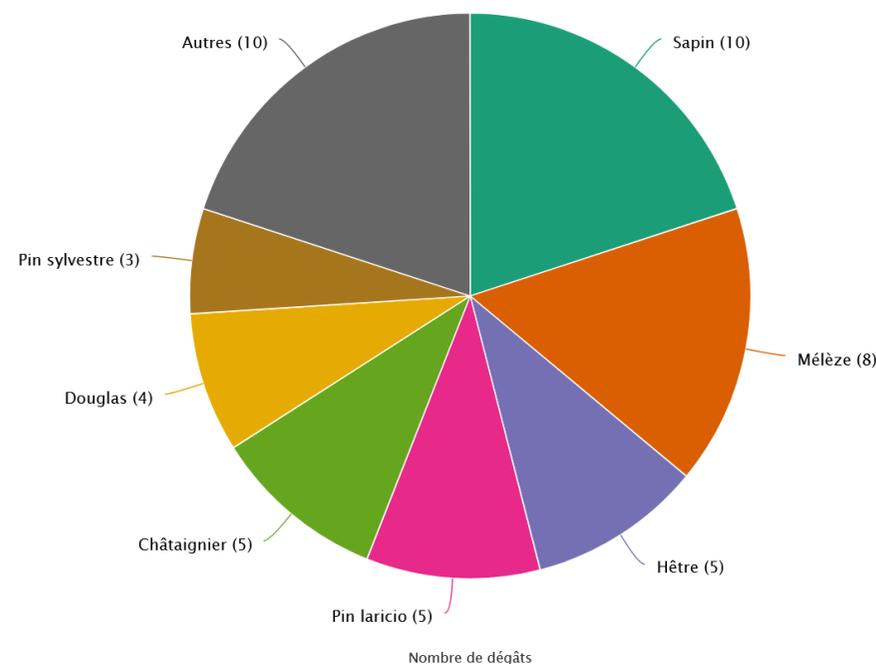


17 alertes ont été signalées sur les Vallées cévenoles. Avec 9 alertes, la forêt domaniale de Fontmort est un secteur particulièrement touché par les dégâts de cervidés.

Nombre et gravité des dégâts signalés par type de dégâts



Nombre de dégâts signalés par essence



Quatre diagnostics sylvicoles ont été réalisés. Les résultats sont les suivants :

Année	Forêt	Essence	Dégâts / type de peuplement ¹	Résultat	Cause	Pression (% tiges touchées)	Impact (% tiges non viables en raison des cervidés)
2019	Forêt de la Carrière	Douglas	ABR / RN	Avenir compromis	Densité de régénération insuffisante	11 %	6 %
2019	FD de Fontmort (p. 23)	Sapin + autres résineux	ABR + FRO / RN	Avenir compromis	Cervidés	49 %	33 %
2020	FD Fontmort (p. 42-47)	Mélèze	FRO / PLA	Avenir compromis	Cervidés	85 %	41 %
2020	GF Campel	Érable, Robinier, autres feuillus	ABR / PLA	Avenir compromis	Cervidés	78 %	60 %

Ces diagnostics confirment que si la situation s'est améliorée par rapport à celle des années 2000, les dégâts restent par endroit problématique pour la régénération de certains peuplements forestiers.

Par ailleurs, de nombreux jardins potagers et vergers à vocation non marchande, en particulier sur les communes de Saint-Germain-de-Calberte, Saint-Martin-de-Lansuscle et Saint-André-de-Lancize, font régulièrement l'objet de dégâts liés au cerf et de demandes de protection au titre des contrats de prévention aux particuliers (plus de 7 000 € par an, en moyenne, sur les 10 dernières années, sur ce massif).

¹ ABR = abrouissement ; FRO = frottis ; RN = régénération naturelle ; PLA = plantation

Commentaires :

Les dégâts de cervidés sont localement très importants, notamment en forêt domaniale de Fontmort et dans ses alentours (exemple du GF de Campel)

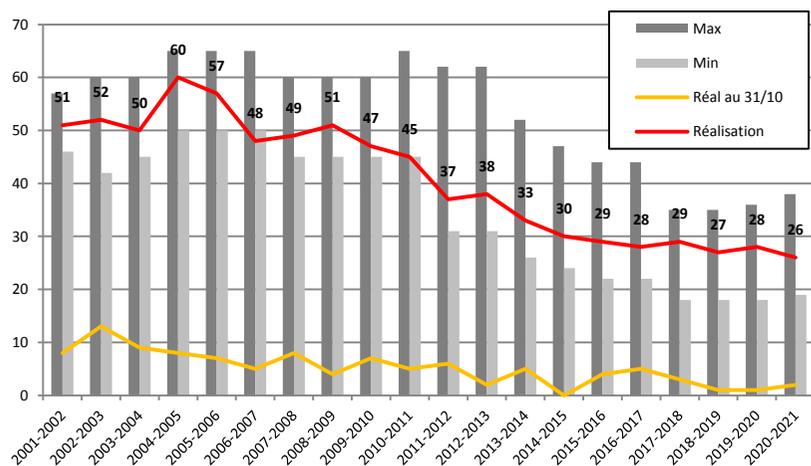
NB : de nombreuses analyses détaillées complémentaires des dégâts signalés via l'OEASC peuvent être consultées sur le site Internet dédié (<https://oeasc.cevennes-parcnational.net>).

Synthèse : Les enjeux en termes de sylviculture et de dégâts de cervidés concernent principalement la forêt domaniale de Fontmort. Les enjeux sur les forêts privées du massif concernent principalement le sanglier. Si une amélioration significative est perçue par les forestiers depuis 5 à 6 ans, les dégâts constatés peuvent toutefois entraver le processus de régénération de certains peuplements forestiers.

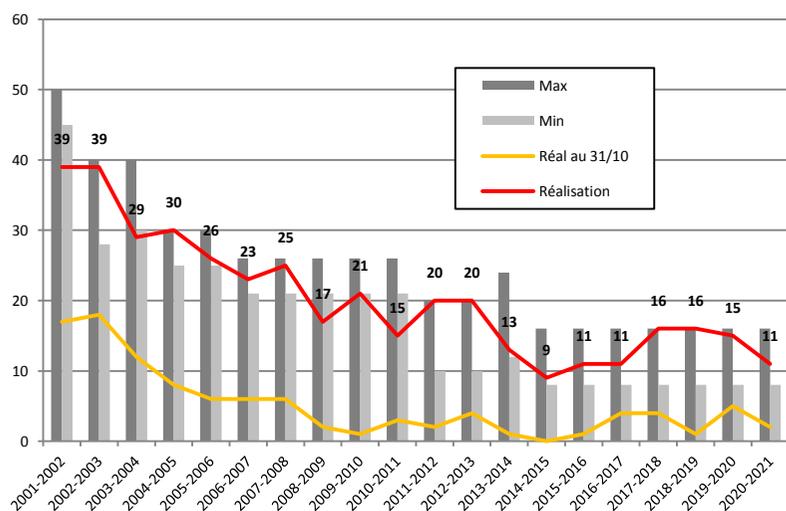
Mont Lozère

Chevreuil sp.

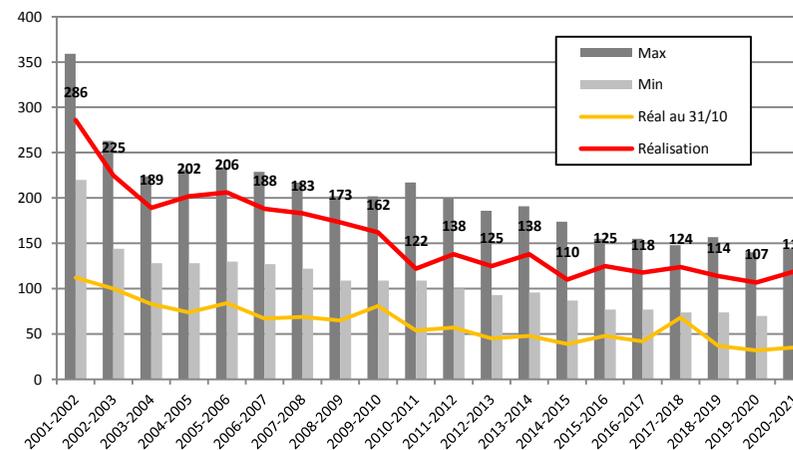
Évolution du plan de chasse – Mont Lozère Nord, Ouest et Est (Lozère)



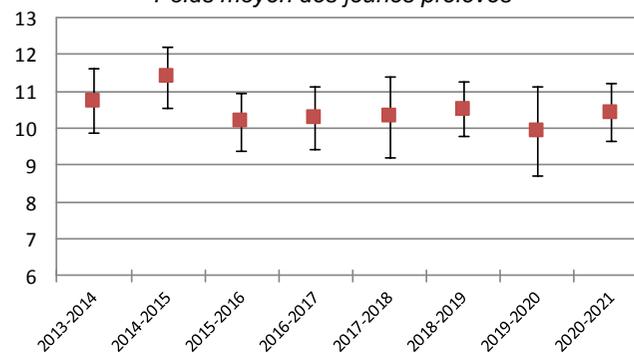
Évolution du plan de chasse – Mont Lozère Est (Gard)



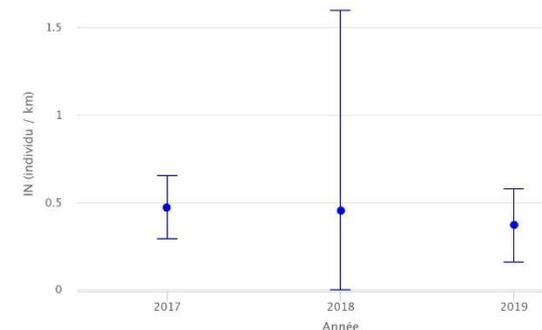
Évolution du plan de chasse – Mont Lozère Sud / Bougès Nord



Poids moyen des jeunes prélevés



Indice nocturne



Commentaires :

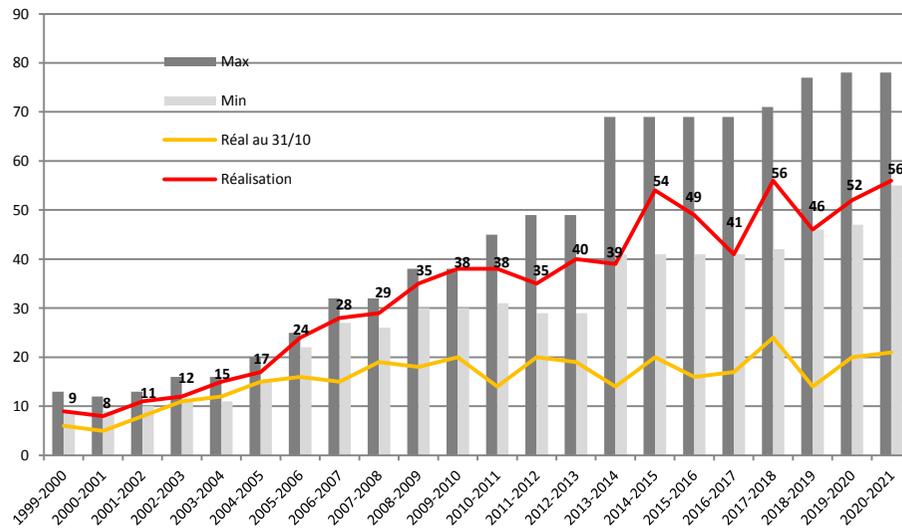
- Stabilisation des prélèvements depuis 4 à 5 ans ; tendance à la baisse sur les 20 dernières années
- Pas d'évolution significative du poids moyen des jeunes
- Indice nocturne présenté à titre indicatif (méthode non validée pour le chevreuil) ; suivi non réalisé en 2020 et 2021 en raison de la crise sanitaire liée au Covid-19.

Synthèse : Pas d'enjeu particulier sur cette espèce

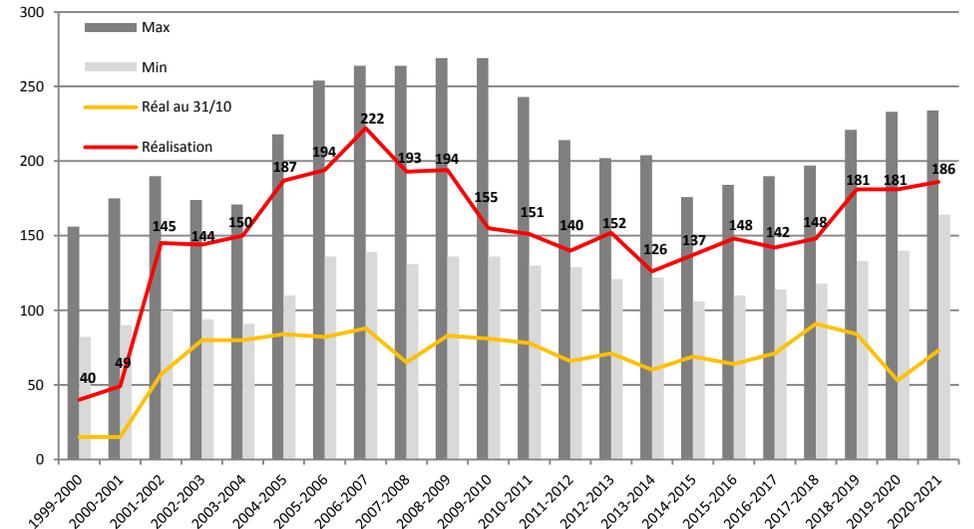
Recommandations :

- Maintien des plans de chasse
- Effort à fournir par les chasseurs quant à la précision des mesures du poids des jeunes

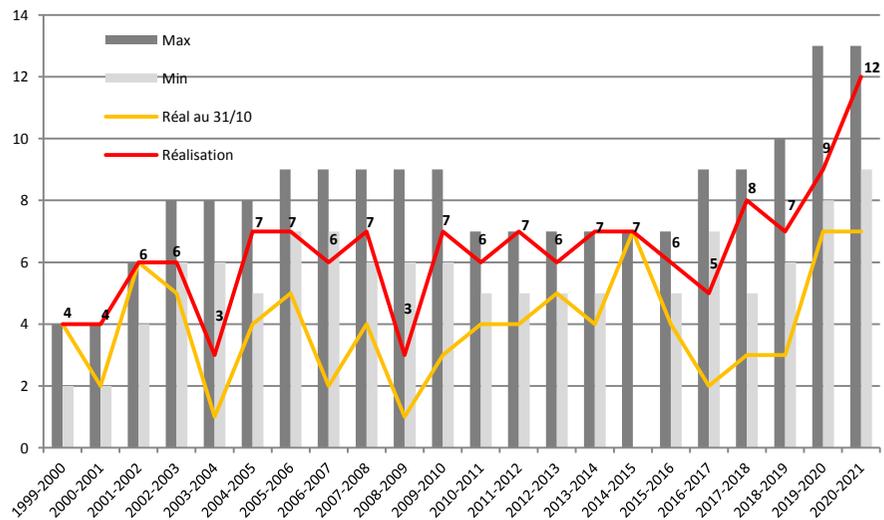
Évolution du plan de chasse – Mont Lozère Nord, Ouest et Est (Lozère)



Évolution du plan de chasse – Mont Lozère Sud / Bougès Nord



Évolution du plan de chasse – Mont Lozère Est (Gard)

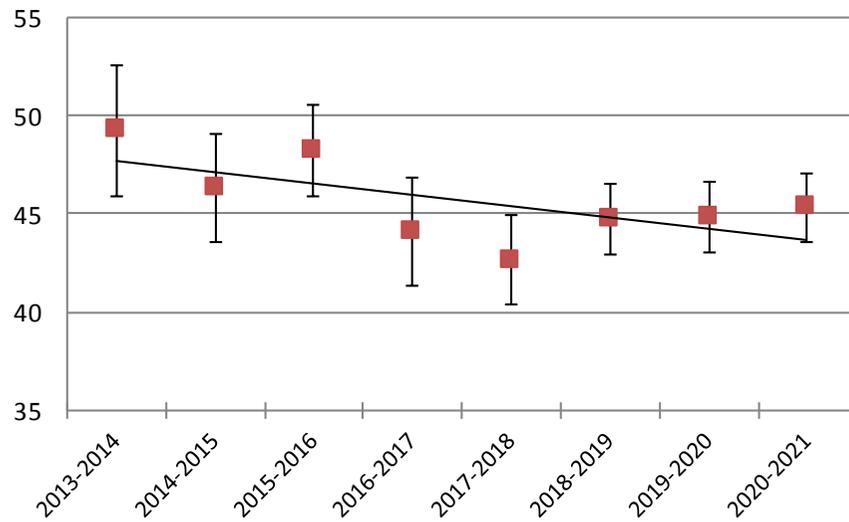


Commentaires :

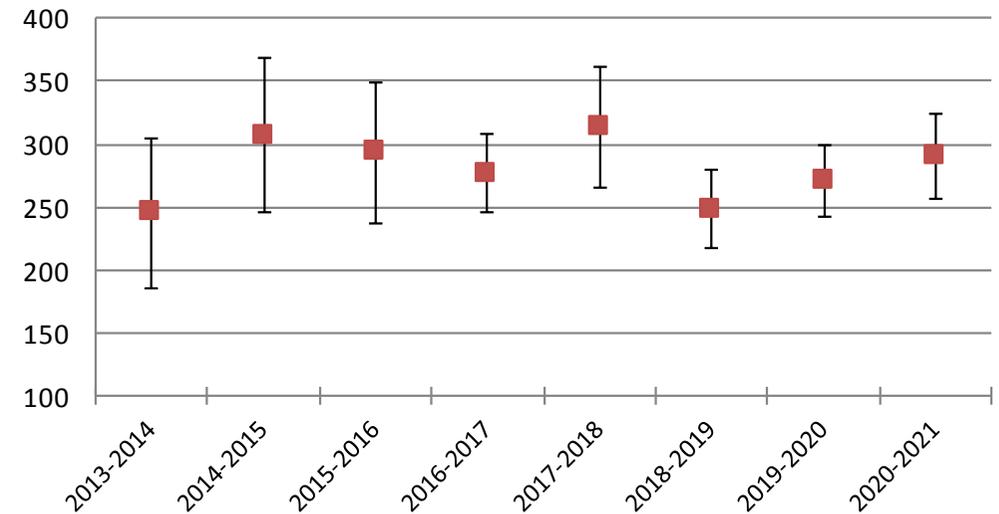
- Tendence à l'augmentation des plans de chasse et des prélèvements sur l'ensemble du massif, sur les 20 dernières années
- Taux de réalisation insuffisant sur les ZT des Laubies et d'Altefage.
- Niveaux de prélèvements attestant de l'investissement important des chasseurs jusqu'à la fermeture, à la faveur de conditions météorologiques particulièrement clémentes (comme l'hiver dernier).

Cerf sp.

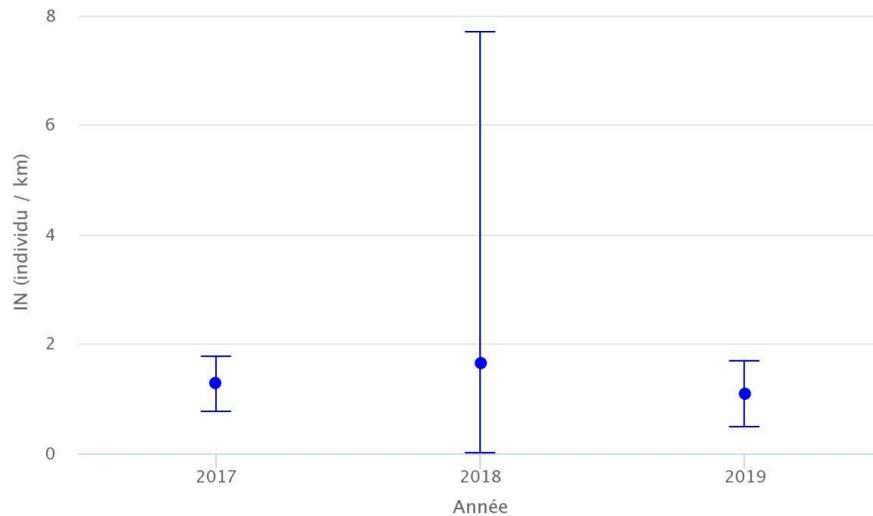
Poids moyen des jeunes (faons) prélevés



Longueur moyenne des dagues des cerfs subadultes prélevés



Indice nocturne



Commentaires :

- Indices de performance :
 - Diminution significative du poids moyen des jeunes (perte de l'ordre de 600 g/an sur la période étudiée)
 - Pas d'évolution significative de la longueur des dagues
- Indice nocturne :
 - Nombre d'années de suivi insuffisant pour conclure quant à l'évolution de l'abondance des populations
 - Suivi non réalisé en 2020 et 2021 en raison de la crise sanitaire liée au Covid-19.

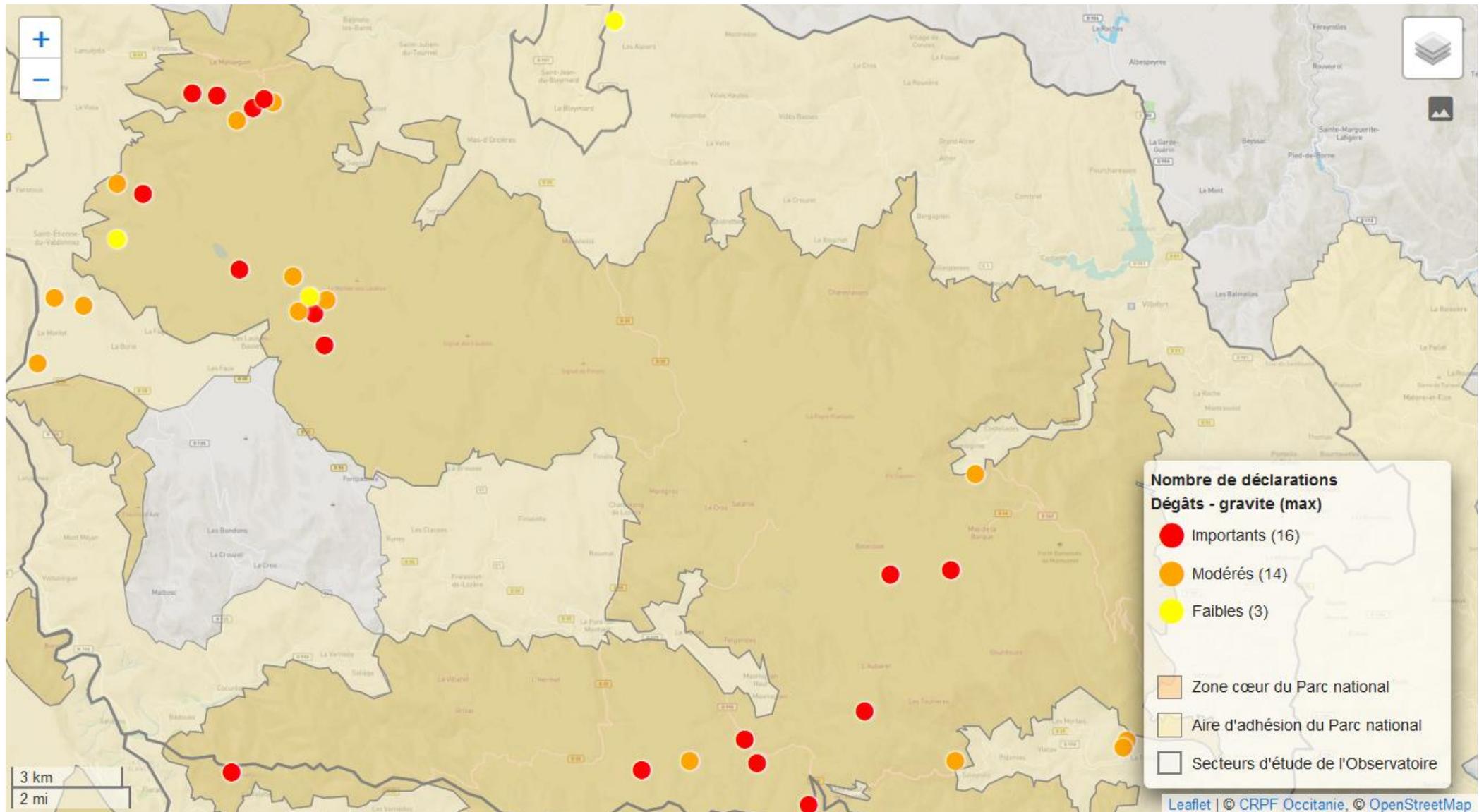
Synthèse : La diminution du poids moyen des jeunes laisse supposer un potentiel déséquilibre biologique entre la population de l'espèce et son milieu. Cette tendance est à confirmer par la poursuite d'un suivi rigoureux des ICE lors des prochaines années.

Recommandations :

- Maintien *a minima*, voire augmentation des plans de chasse, en faisant porter l'effort de prélèvement sur les biches et les faons (potentiel reproducteur des populations)
- Poursuite de l'effort des chasseurs quant à la précision des mesures du poids des jeunes et de la longueur des dagues

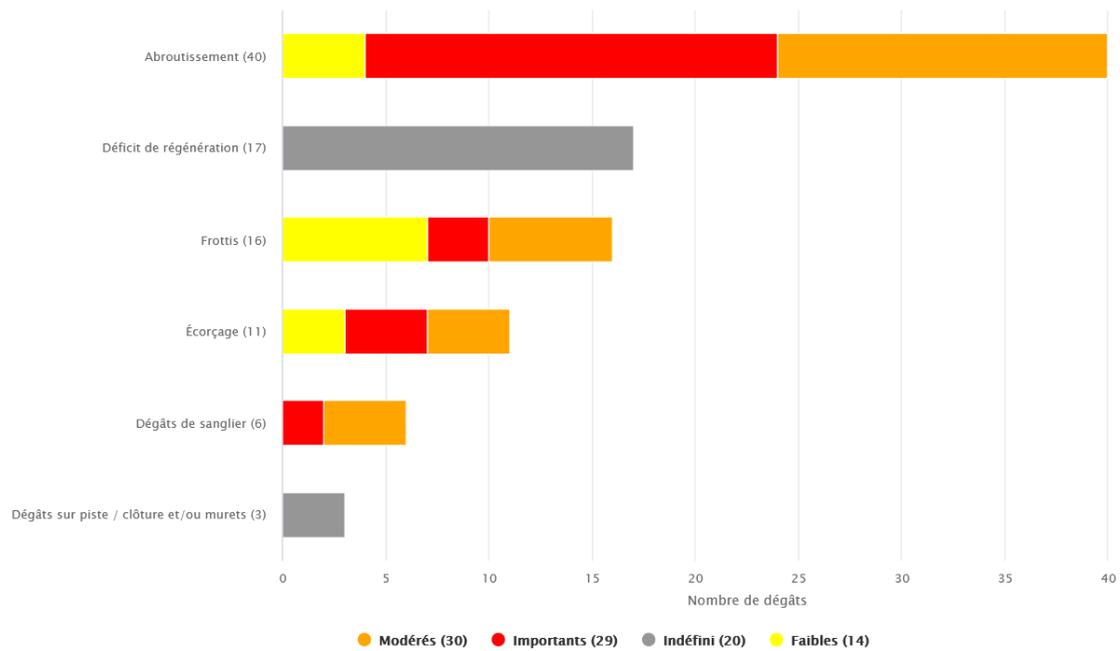
Pression des cervidés sur les milieux forestiers

Localisation et gravité (maximale) des dégâts signalés

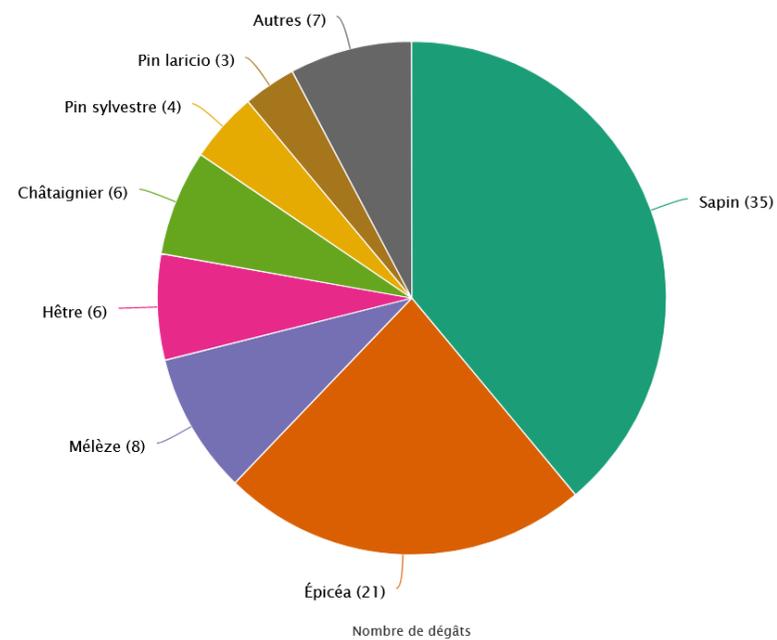


33 alertes ont été signalées (dont 27 en forêt domaniale et 6 en forêt privée). Les secteurs de la Loubière, des Laubies, du Bramont et du Bougès Nord sont les plus concernés.

Nombre et gravité des dégâts signalés par type de dégâts



Nombre de dégâts signalés par essence



8 diagnostics sylvicoles ont été réalisés. Les résultats sont les suivants :

Année	Forêt	Essence	Dégâts / type de peuplement ²	Résultat	Cause	Pression (% tiges touchées)	Impact (% tiges non viables en raison des cervidés)
2019	FD de la Loubière (p. 10)	Sapin + Épicéa	ABR / RN	Avenir compromis	Multiples (cervidés + autre)	Sapin : 32 % Épicéa : 26 %	Sapin : 30 % Épicéa : 23 %
2019	FD du Bougès (p. 7)	Sapin + Épicéa	ABR / RN	Avenir compromis	Sapin : cervidés Épicéa : régé. insuffisante	Sapin : 53 % Épicéa : 11 %	Sapin : 40 % Épicéa : 5 %
2019	FD du Mt Lozère (p. 75)	Hêtre	ABR / RN	Diagnostic incertain	Multiples (cervidés + autre)	37 %	29 %
2019	FD des Laubies (p. 21)	Épicéa	ECO / PLA	Absence de problème	-	15 %	15 %
2019	FD des Laubies (p. 7-11)	Épicéa	ECO / PLA	Avenir compromis	Cervidés	73 %	73 %
2019	FD du Bramont (p. 33-35)	Sapin	ABR / RN	Diagnostic incertain	Multiples (cervidés + autre)	36 %	21 %
2020	FD du Bramont (p. 10)	Sapin, Épicéa	ABR / RN	Sapin : diagnostic incertain Épicéa : avenir compromis	Sapin : multiples (cervidés + autres) Épicéa : régé. insuffisante	Sapin : 37 % Épicéa : 0 %	Sapin : 17 % Épicéa : 0 %
2020	FD Mont Lozère (p. 30)	Sapin, Hêtre	ABR / RN	Sapin : diagnostic incertain Hêtre : diagnostic incertain	Cervidés	Sapin : 59 % Hêtre : 56 %	Sapin : 31 % Hêtre : 13 %

Ces diagnostics mettent en évidence une certaine diversité de situations. Localement, les dégâts de cervidés sur les peuplements forestiers sont très importants. Les problèmes de régénération ne sont *a priori* pas systématiquement et uniquement liés aux dégâts de cervidés, mais la pression exercée par ces derniers concourt en général significativement aux difficultés de renouvellement de certains peuplements.

Par ailleurs, plusieurs agriculteurs témoignent signalent une concentration saisonnière d'animaux sur leurs productions et considèrent leur consommation de la ressource en herbe comme trop importante.

Commentaires :

La pression des cervidés sur les milieux, notamment forestiers, est importante, et peut aller jusqu'à remettre en cause la viabilité économique des peuplements.

Si cette pression n'est *a priori* pas uniforme sur le massif, et que les difficultés de régénération ne semblent pas uniquement liés à la pression des cervidés, l'enjeu en terme d'équilibre agro-sylvo-cynégétique reste important sur ce massif.

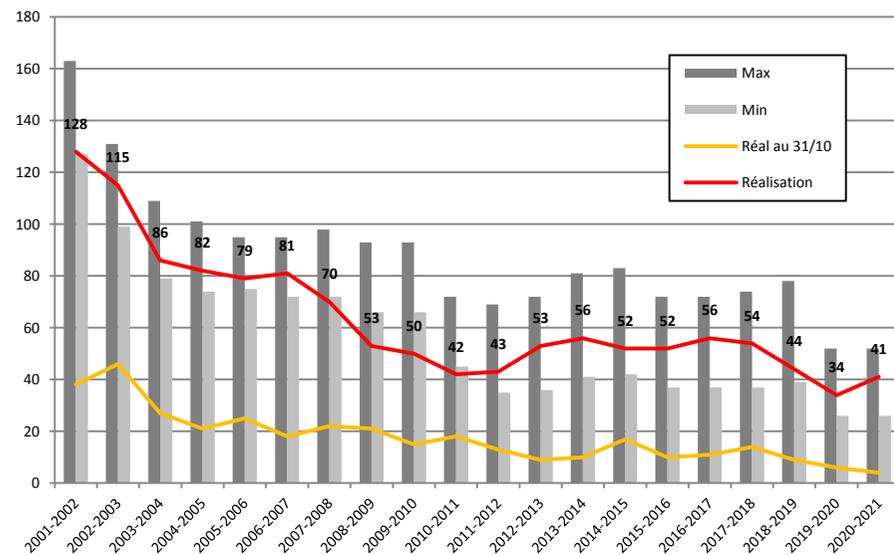
NB : de nombreuses analyses détaillées complémentaires des dégâts signalés via l'OEASC peuvent être consultées sur le site Internet dédié (<https://oeasc.cevennes-parcnational.net>)

² ABR = abrouissement ; ECO = écorçage ; RN = régénération naturelle ; PLA = plantation

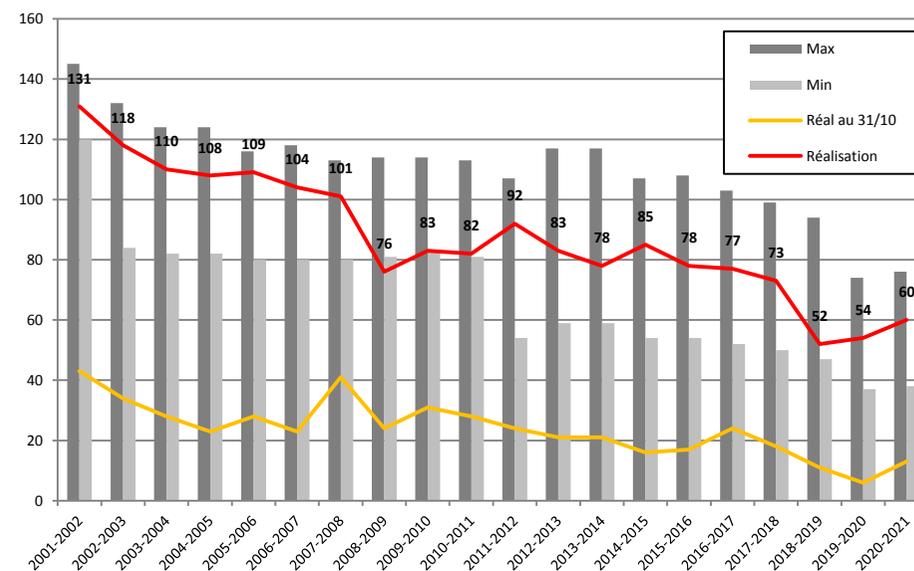
Aigoual

Chevreuil sp.

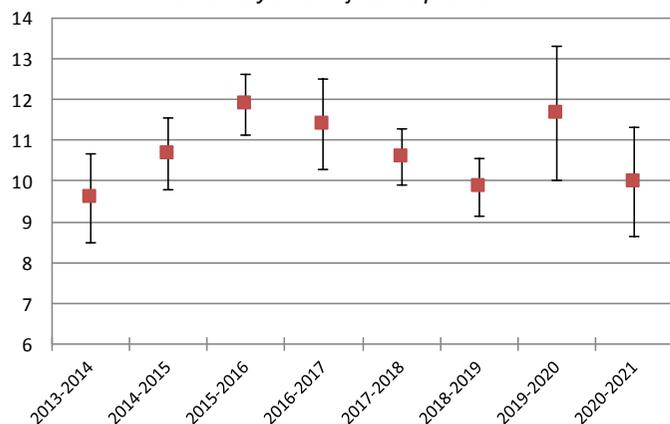
Évolution du plan de chasse – Aigoual Nord (Lozère)



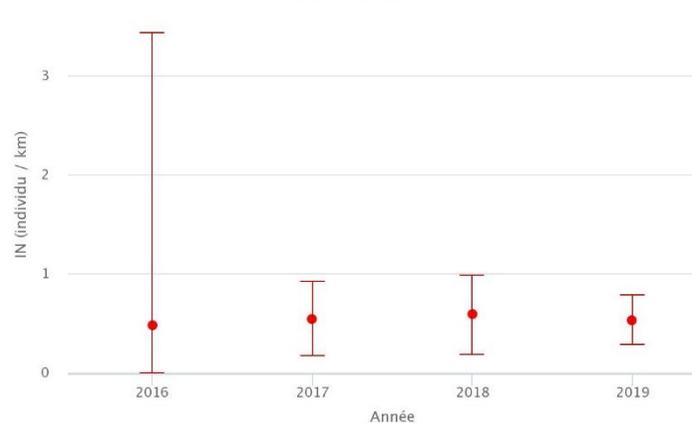
Évolution du plan de chasse – Aigoual Sud (Gard)



Poids moyen des jeunes prélevés



Indice nocturne



Commentaires :

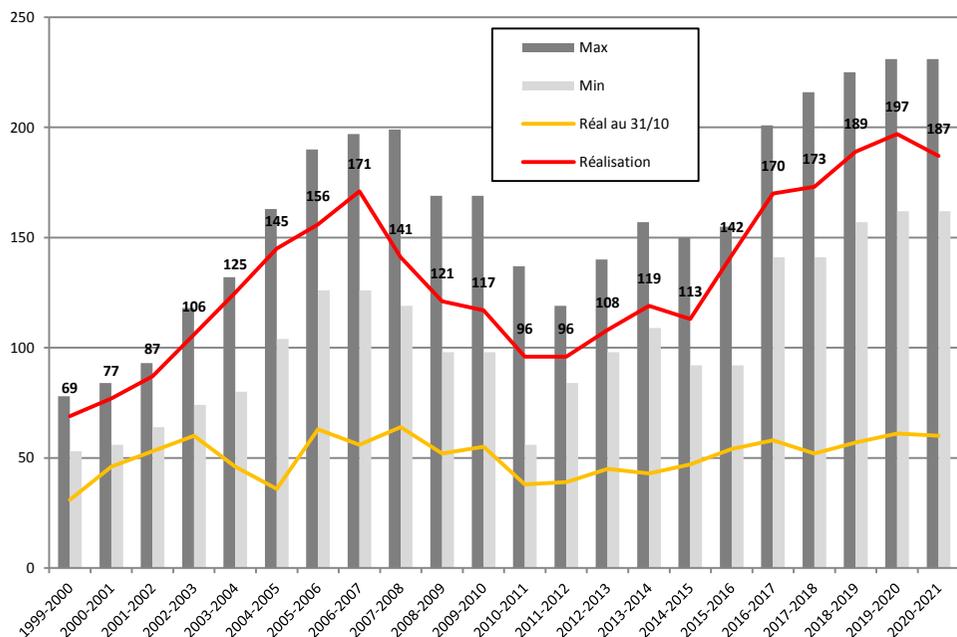
- Diminution continue des plans de chasse et des réalisations (prélèvements divisés par 3 depuis le début des années 2000)
- Pas d'évolution significative du poids moyen des jeunes
- Indice nocturne présenté à titre indicatif (méthode non validée scientifiquement pour le chevreuil)

Synthèse : Pas d'enjeu particulier sur cette espèce

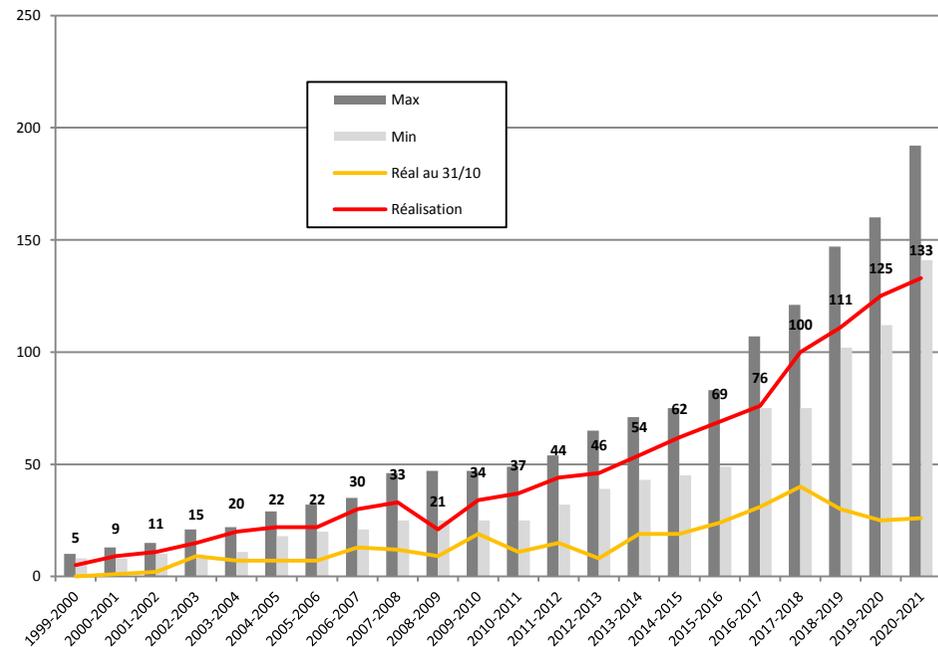
Recommandations :

- Maintien, voire diminution des plans de chasse
- Effort à fournir par les chasseurs quant au nombre de jeunes non-pesés et à la précision des mesures

Évolution du plan de chasse – Aigoual Nord (Lozère)



Évolution du plan de chasse – Aigoual Sud (Gard)



Prélèvements par catégorie d'âge et par massif

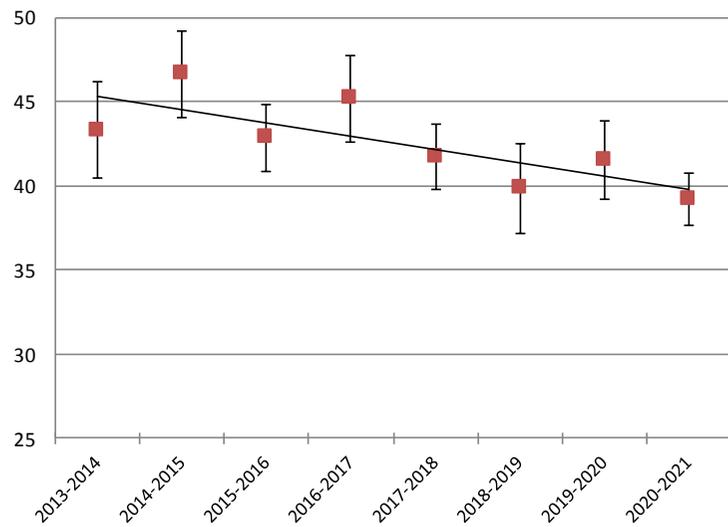
2020-2021	CEM				CEFF			
	Adu	Ind	Subad	Juv	Adu	Ind	Subad	Juv
Aigoual Nord	39		11		70	2	19	43
Aigoual Sud	20		23		50	4	13	21
Total / cat. âge	59	0	34	0	120	6	32	64
Total / bracelet (%)	93 (30 %)				222 (70 %)			
Total	315							

Commentaires :

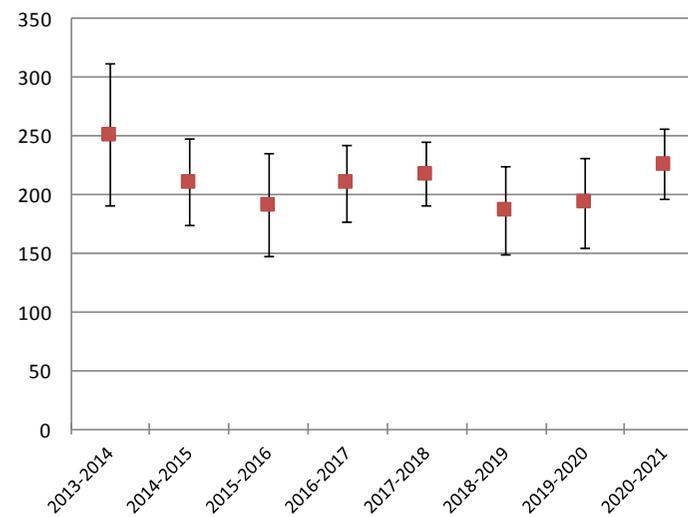
- Plans de chasse et réalisation en augmentation importante dans le cœur du Parc national
- CEFF représentant 70 % des prélèvements, conformément aux objectifs de gestion de l'espèce
- Investissement conséquent des chasseurs à saluer

Cerf sp.

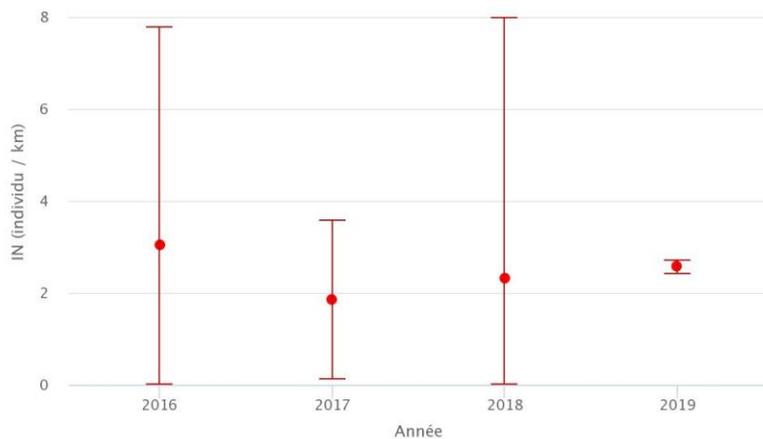
Poids moyen des jeunes (faons) prélevés



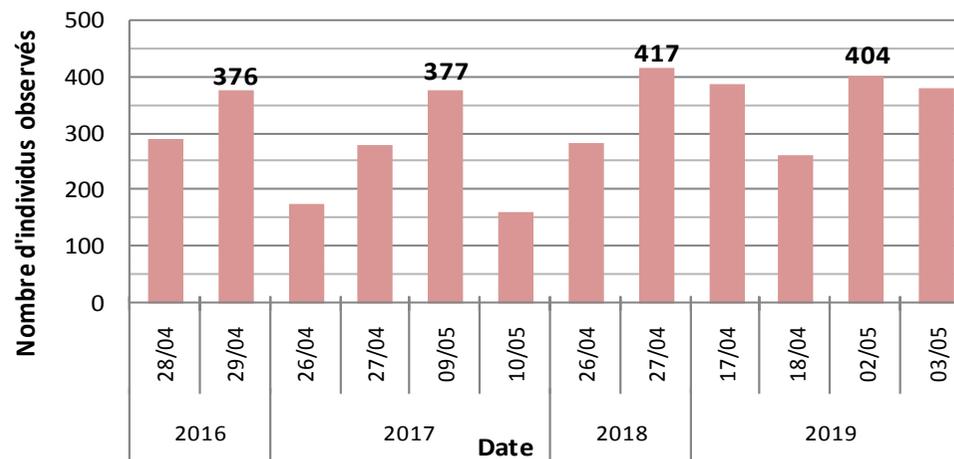
Longueur moyenne des dagues des cerfs subadultes prélevés



Indice nocturne



Nombre d'individus comptés par sortie (suivi de l'indice nocturne)



Commentaires :

- Diminution significative de la masse corporelle des jeunes (de l'ordre de 800 g/an en moyenne, sur la période étudiée) corroborant les observations des chasseurs évoquant une dégradation des qualités physiques des animaux
- Pas d'évolution significative de la longueur des dagues
- Indice nocturne :
 - Nombre d'années de suivi insuffisant et intervalles de confiance trop élevés pour conclure quant à une évolution de l'abondance des populations
 - Suivi non réalisé en 2020 et 2021 en raison de la crise sanitaire liée au Covid-19
 - Valeur absolue élevée, reflétant des niveaux de population probablement importants
 - Absence de hausse significative du nombre maximal d'individus observés encourageante, probablement liée aux efforts de gestion des chasseurs

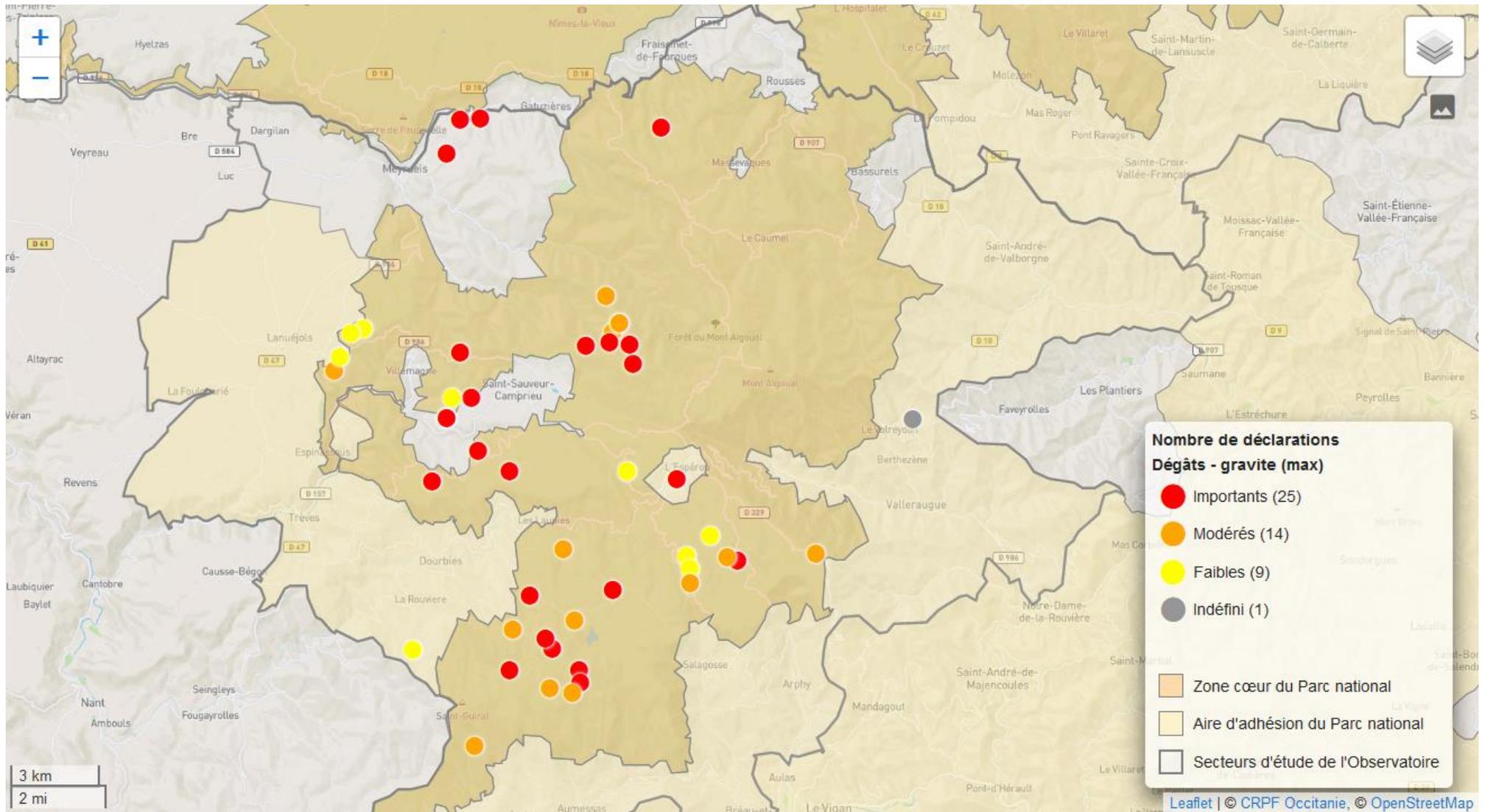
Synthèse : L'Aigoual abrite très certainement les plus grosses densités de population de cerf du cœur. Les plans de chasse et réalisations en forte hausse et la diminution des indices de performance illustrent un phénomène de densité-dépendance liée à un déséquilibre biologique entre la population de cerf et son milieu.

Recommandations :

- Augmentation des plans de chasse et poursuite de l'effort de prélèvement sur les biches et les faons (potentiel reproducteur des populations)
- Poursuite de l'effort des chasseurs quant à la précision des mesures du poids des jeunes et de la longueur des dagues
- Poursuite rigoureuse du suivi des ICE

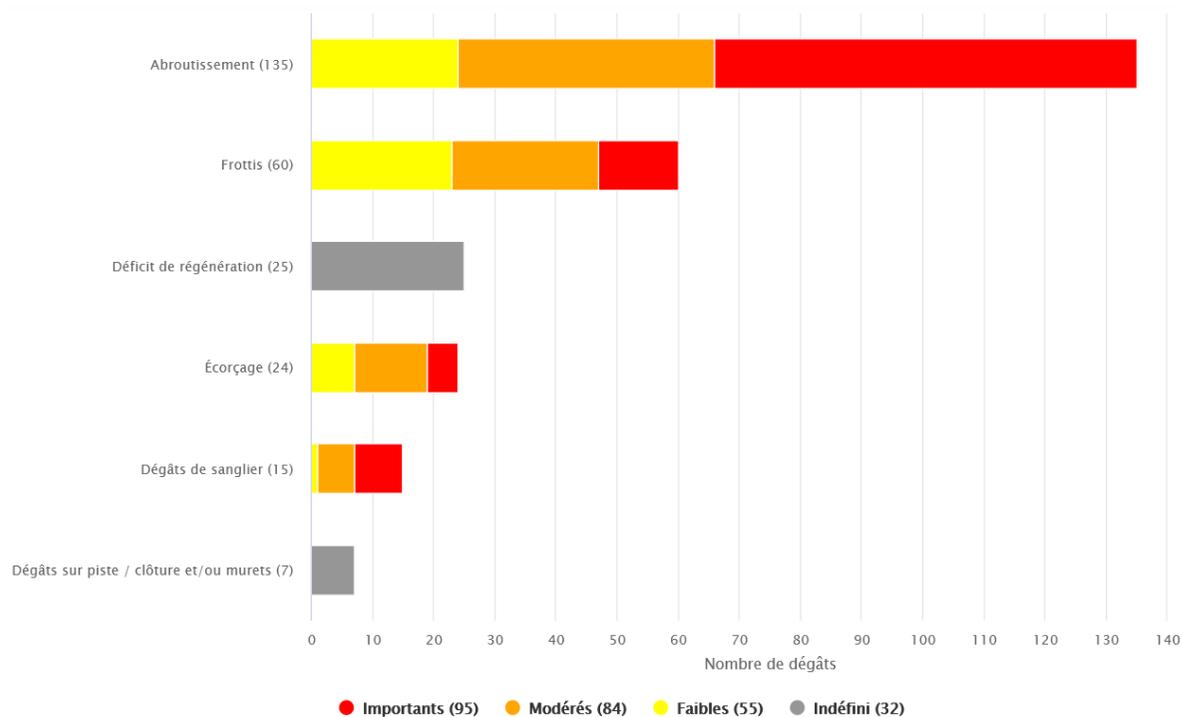
Pression des cervidés sur les milieux forestiers

Localisation et gravité (maximale) des dégâts signalés

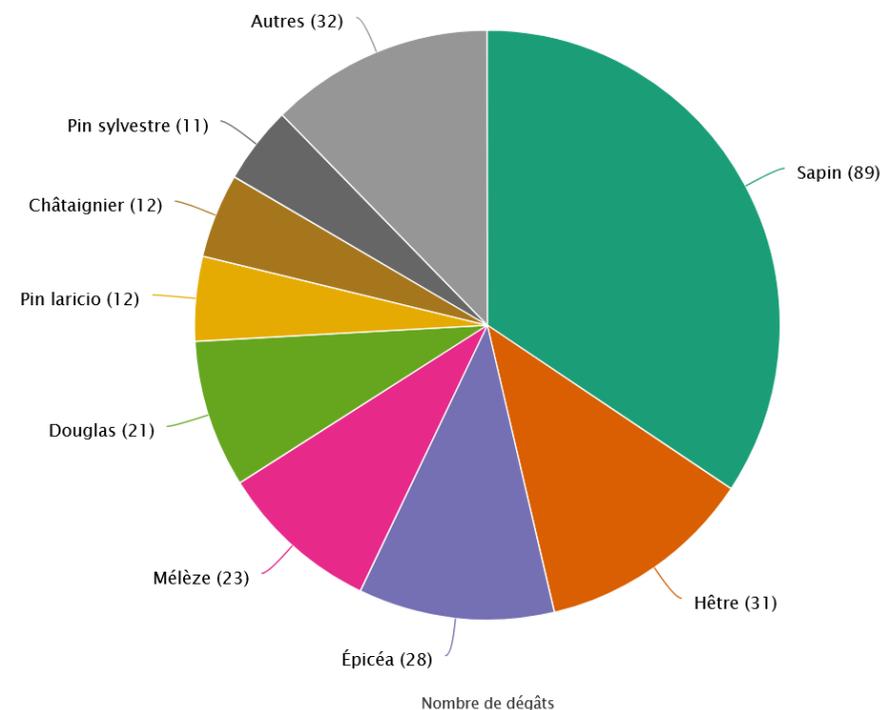


49 alertes ont été signalées, en très grande majorité par l'ONF (4 alertes en forêt privée). 70 % de ces alertes concernent des futaies irrégulières. Plusieurs alertes signalent également des dégâts sur des plantations. L'essence objectif principale est le Sapin dans 60 % des cas. Douglas, Hêtre et Épicéa sont également des essences objectif courantes dans les peuplements concernés.

Nombre et gravité des dégâts signalés par type de dégâts



Nombre de dégâts signalés par essence



4 diagnostics sylvicoles ont été réalisés. Les résultats sont les suivants :

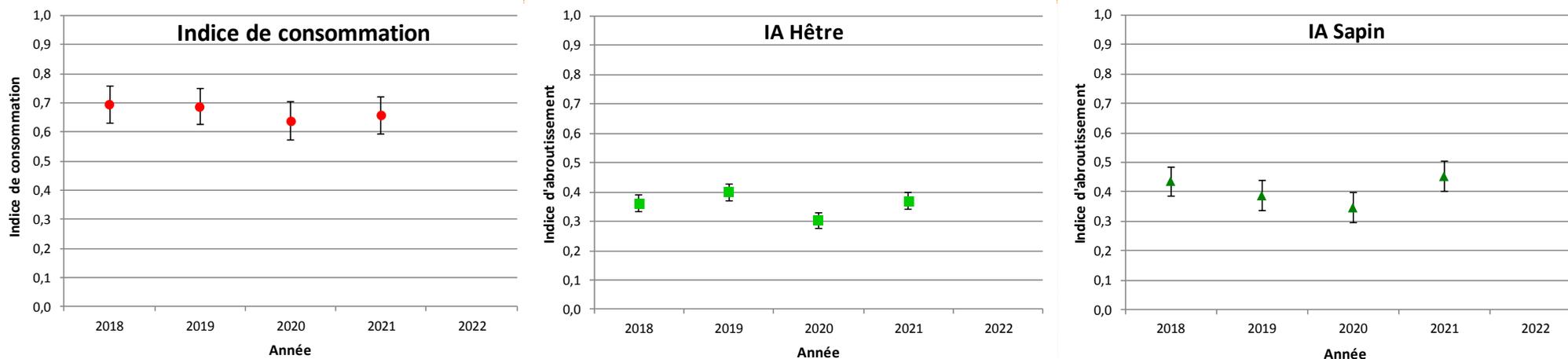
Année	Forêt	Essence	Dégâts / type de peuplement ³	Résultat	Cause	Pression (% tiges touchées)	Impact (% tiges non viables en raison des cervidés)
2020	FD Aigoual 30 (p. 298)	Cèdre, Pin laricio	ABR / PLA	Avenir compromis	Indéterminée (autre que cervidés)	Cèdre : 11 % Pin : 6 %	Cèdre : 9 % Pin : 6 %
2020	FD Aigoual 30 (p. 30)	Douglas, Pin sylvestre	ABR / PLA	Avenir compromis	Multiplés (cervidés + autre)	Douglas : 72 % Pin : 57 %	Douglas : 49 % Pin : 54 %
2020	FD Aigoual 48 (p. 130)	Sapin, Hêtre	ABR / RN	Sapin : avenir compromis Hêtre : avenir compromis	Sapin : cervidés Hêtre : régé. insuffisante	Sapin : 48 % Hêtre : 40 %	Sapin : 28 % Hêtre : 20 %
2020	FD Aigoual 48 (p. 318)	Sapin, Épicéa	ABR / RN	Résultats non interprétables (trop peu de tiges inventoriée) ; parcelle en milieu ouvert ; situation de blocage sylvicole			

Les 2 plantations diagnostiquées sont compromises pour des raisons non liées uniquement aux cervidés. La pression des cervidés reste très importante sur 2 des 3 peuplements diagnostiqués, notamment sur le Douglas et le Sapin.

³ ABR = abrouissement ; RN = régénération naturelle ; PLA = plantation

Par ailleurs, plusieurs agriculteurs témoignent de la concentration saisonnière de grands cervidés, notamment sur les prairies, et considèrent leur consommation de la ressource en herbe comme trop importante. Deux dossiers d'expertises de dégâts réalisés en 2019 sur la commune de Meyrueis par les estimateurs nationaux dépêchés par la FNC ont été adressés à l'EP PNC pour information. Ces derniers estiment, avant récolte, la perte totale de ressource fourragère imputable aux grands cervidés à respectivement 40 % et 70 % de la ressource en herbe de chacun des deux agriculteurs concernés.

Depuis 2018, un réseau de 318 placettes a été installé afin de suivre les indices de consommation (IC) et d'abrouissement (IA). Ce suivi est assuré par l'EP PNC, l'ONF et le CRPF.



Aucune évolution significative des IC ou IA n'est constatée. Ce suivi doit être poursuivi sur le long terme afin de pouvoir évaluer des tendances évolutives sur plusieurs années. Les valeurs absolues restent toutefois élevées (présence d'au moins une trace de consommation récente de la végétation ligneuse ou semi-ligneuse sur 60 à 70 % des placettes, et consommation récente du bourgeon terminal de 30 à 45 % des semis de Hêtre et de Sapin examinés).

Commentaires :

Les différents suivis mettent en évidence un enjeu particulièrement important en terme d'équilibre agro-sylvo-cynégétique, et une situation globalement préoccupante pour les forestiers de l'Aigoual. La pression des cervidés sur les peuplements forestiers est forte, notamment sur le Sapin, et peuvent aller jusqu'à compromettre ou ralentir fortement leur régénération de certains peuplements.

NB : de nombreuses analyses détaillées complémentaires des dégâts signalés via l'OEASC peuvent être consultées sur le site Internet dédié (<https://oeasc.cevennes-parcnational.net>)